



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 331/21/6606-6
EEČ: 2-47-76-2021

Lučenec 08.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s opravným uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 11.06.2019 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX prechodne bytom XXXXX XXXXX počnúc dňom 23.05.2019, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od januára 2021 doposiaľ na výživnom dlhoval sumu 325,87 €, pričom počas doby neplatenia výživného bol zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti a teda mal pravidelný mesačný príjem umožňujúci mu platenie výživného, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2020 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia

slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a zároveň mu bola uložená povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že čo sa týka dôvodu, pre ktorý výživné neplatil, tak išlo najmä o vzťahy medzi ním a matkou maloletého dieťaťa. Doznal, že si plne neuvedomoval, aké dôsledky jeho konanie môže mať. Dňa 29.11.2021 vypovedal, že svoj dlh na výživnom už vyplatil. Peniaze pôvodne zaslal poštovým poukazom poškodenej dňa 22.11.2021, avšak poštový poukaz sa mu dňa 24.11.2021 vrátil naspäť. Keďže nepoznal inú adresu poškodenej ako tú, na ktorej peniaze neprevzala, výživné zaslal na účet vedený vo VÚB banke, ktorého disponentom je poškodená. Najprv vložil na účet sumu 270 € a dňa 29.11.2021 vložil zvyšok dlhu vo výške 56 €. Na záver sľúbil, že do budúcnosti bude výživné platiť pravidelne.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 22.11.2021 vypovedala, že s obvineným XXXXX má syna XXXXX, na ktorého je otec povinný platiť výživné mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima k jej rukám vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca. Obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil od januára 2021. Do novembra 2021 vrátane mu teda vznikol dlh na výživnom vo výške 325,87 €. Dodala, že syn XXXXX počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel.

Z úradného záznamu z telefonického rozhovoru s poškodenou zo dňa 30.11.2021, ktorý bol spísaný vyšetrovateľom PZ vyplýva, že poškodená potvrdila, že jej dlžné výživné obvinený XXXXX v plnej výške uhradil a teda ku dňu 30.11.2021 jej nedlhuje žiadnu sumu.

Výpoveď obvineného o uhradení výživného potvrdzujú listinné dôkazy na č. l. 49-50 vyšetrovacieho spisu, preukazujúce vklad hotovosti vo VÚB banke.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a)

Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom maloletý počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka