



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 127/23/6606-26
EEČ: 2-47-81-2023

Lučenec 05.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: áno (od XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX o 13.30 hod. v bytovke nachádzajúcej sa vo XXXXX, vošiel cez neuzamknuté privreté dvere do bytu k svojim rodičom, následne od svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pýtal peniaze, finančnú hotovosť vo výške 200 €, ktorú mu matka odmietla dať, preto z bytu odišiel preč s tým, že následne v čase o 14.15 hod. sa páchatel' vrátil do bytu k svojim rodičom, kde na chodbe najskôr začal vulgárne nadávať svojej matke XXXXX, ktorá sa ho snažila ukludniť, avšak medzitým chytil svoju matku za jej pravú ruku, ktorú jej stlačil, následne ju chytil za líce, neskôr za vlasy, kedy ju začal ťahať ku sebe a následne sa jej začal vyhrážať slovami, „zdochni, zdochni, dneska zdochneš, ty vyjebaná sprostá kurva“, medzitým z obývacej izby bytu na chodbu vyšiel XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý po chvíľke zavolať políciu, pričom XXXXX sa podarilo obvineného vytlačiť z bytu von na chodbu bytovky, kde sa obvinený opäť vyhrážal slovami, „keď prídem z basy, tak vás zabijem oboch“, následne XXXXX v obave o

svoj život a zdravie, ako aj v obave o život a zdravie svojej manželky XXXXX rýchlo uzamkol vchodové dvere, pričom vyhrážky zo strany obvineného u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky, ktorými hrozil aj uskutoční, pričom keď sa poškodení večer vrátili domov po podaní trestného oznámenia zistili, že obvinený o 14.14 hod. poslal matke cez aplikáciu Messenger zvukovú nahrávku v maďarčine s obsahom: „hnilobná kurva, obleč sa, prídeš sem, 200 € chcem ihneď, ak mi nedáš 200 €, tomuto rozjebem hlavu“,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 23.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 24.03.2023 vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS: XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX o 13.30 hod. v bytovke nachádzajúcej sa vo XXXXX, vošiel cez neuzamknuté privreté dvere do bytu k svojim rodičom, následne od svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pýtal peniaze, finančnú hotovosť vo výške 200 €, ktorú mu matka odmietla dať, preto z bytu odišiel preč s tým, že následne v čase o 14.15 hod. sa páchatel vrátil do bytu k svojim rodičom, kde na chodbe najskôr začal vulgárne nadávať svojej matke XXXXX, ktorá sa ho snažila ukludniť, avšak medzitým chytil svoju matku za jej pravú ruku, ktorú jej stlačil, následne ju chytil za líce, neskôr za vlasy, kedy ju začal ťahať ku sebe a následne sa jej začal vyhrážať slovami, „zdochni, zdochni, dneska zdochneš, ty vyjebaná sprostá kurva“, medzitým z obývacej izby bytu na chodbu vyšiel XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ktorý po chvíľke zavolať políciu, pričom XXXXX sa podarilo obvineného vytlačiť z bytu von na chodbu bytovky, kde sa obvinený opäť vyhrážal slovami, „keď prídem z basy, tak vás zabijem oboch“, následne XXXXX v obave o svoj život a zdravie, ako aj v obave o život a zdravie svojej manželky XXXXX rýchlo uzamkol vchodové dvere, pričom vyhrážky zo strany obvineného u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vzbudili dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky, ktorými hrozil aj uskutoční, pričom keď sa poškodení večer vrátili domov po podaní trestného oznámenia zistili, že obvinený o 14.14 hod. poslal matke cez aplikáciu Messenger zvukovú nahrávku v maďarčine s obsahom: „hnilobná kurva, obleč sa, prídeš sem, 200 € chcem ihneď, ak mi nedáš 200 €, tomuto rozjebem hlavu“.

Dňa 05.06.2023 predložil vyšetrovateľ PZ príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto vyšetrovateľ PZ na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2023 pribral do konania na vyšetrenie jeho duševného stavu znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase skutku trpel duševnou poruchou, akútnou psychotickou poruchou s bludmi, čo možno považovať za závažnú duševnú poruchu. Táto duševná porucha bola prítomná v čase skutku a je prítomná aj v súčasnosti. Nie je možné vyjadriť sa, ako dlho pred skutkom bola táto duševná porucha už prítomná. V dôsledku vážnej duševnej poruchy mal posudzovaný v čase skutku vymiznuté ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti, čiže nedokázal rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nedokázal svoje konanie ovládať. Obvinený chápe zmysel trestného konania len v obmedzenom rozsahu a nie je schopný hodnotnej účasti na trestnom konaní. Z psychiatrického hľadiska považuje znalec motiváciu činu u obvineného ako patologickú, chorobnú, konal v dôsledku vážnej duševnej poruchy, psychotickej poruchy s bludmi. U obvineného sa jedná aj o abúzus viacerých psychoaktívnych látok (metamfetamín, alkohol, marihuana), ktorý však neprekračuje hranice chorobnej závislosti. Agresívne správanie u obvineného znalec nepovažuje za trvalú črtu jeho osobnostnej výbavy. K zostupu agresivity v čase skutku došlo v dôsledku duševnej poruchy, ktorá je popísaná v záveroch znaleckého posudku. Otázka ohľadne duševného, mravného vývoja, povahy a rozboru osobnosti je určená primárne pre psychológa, avšak intelekt obvineného je v hraniciach populačnej normy. Konanie v čase skutku bolo chorobne motivované duševnou poruchou, ktorá je popísaná v záveroch znaleckého posudku. U obvineného sa jedná o abúzus viacerých psychoaktívnych látok a ako ochranné opatrenie z preventívneho hľadiska znalec odporúča uloženie zákazu užívania psychoaktívnych látok. Z dôvodu vážnej duševnej poruchy znalec považuje z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode za nebezpečný a odporúča uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Počas znaleckého skúmania nezistil iné podstatné skutočnosti, ktoré by neuviedol v závere znaleckého posudku.

Obvinený XXXXX sa ku protiprávnemu konaniu priznal a svoje konanie oľutoval.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí ako svedkovia – poškodení XXXXX a XXXXX, ktorí potvrdili, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu nepričetný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania a najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je potrebné postupovať v zmysle ustanovenia Trestného poriadku a teda že obvinený XXXXX v čase skutku nie je pre nepričetnosť trestne zodpovedný, preto je postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku dôvodný. Nepričetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný

zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčinnosť vo vzťahu k určitému činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Michalovská
prokurátorka