



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 214/20/6606-8  
EEČ: 2-47-85-2020

Lučenec 04.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného sumou 30,- € mesačne počnúc dňom 28.09.2015 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci XXXXX a inde a za obdobie od apríla 2019 do 04. novembra 2020 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 570,- €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dlh na zameškanom výživnom dodatočne uhradil dňa 23.07.2020, kedy poštovou poukážkou zaslal matke dieťaťa na dcéru XXXXX sumu 450,- €. V ten istý deň jej ďalšou poštovou poukážkou zaslal sumu 150,- €, čím vyplatil všetko dlžné výživné ako aj bežné výživné do novembra 2020 vrátane. Bližšie okolnosti a dôvody neplatenia výživného neuviedol.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený bol zaviazaný k plateniu výživného na maloletú dcéru XXXXX vo výške 30,- € mesačne. Jej bývalý druh výživné neplatil od apríla 2019 a do dňa konania výsluchu svedkyne t.j. do 27.10.2020 jej dlhoval sumu 570,- €. Potvrdila, že dňa 23.07.2020 jej zaslal na dvakrát sumy 450,- € a 150,- €. Obvinený sa vyjadril, že predal svoje auto a teda okrem zameškaného výživného jej poslal aj peniaze dopredu. Dodala, že týmto uhradil všetko zameškané výživné ako aj bežné výživné až do mesiaca november 2020 vrátane. Uviedla tiež, že nie je poberateľkou náhradného výživného a dcéra XXXXX počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 35, z ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX na adresu poškodenej vyplatil dňa 23.07.2020 spolu sumu 600,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka