



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 305/19/6606-51
EEČ: 2-47-8-2021

Lučenec 03.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 198/6 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX a obvinená XXXXX

- po dobu približne 10 rokov prenasledujú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX obe bytom XXXXX, XXXXX XXXXX tak, že ich bezdôvodne vyhľadávajú a neúnosným spôsobom na nich kričia, nadávajú im, vyhrážajú sa im, ako aj ich rodinným príslušníkom, ich návštevam, taktiež ich nepravdivo oznamujú na polícii, pričom takéto správanie je na dennom poriadku, kde naposledy dňa 12.08.2019 po tom, čo XXXXX vyšla na dvor rodinného domu jej znova nadávali do drogistiiek a ožraniek, nadávali aj na jej rodičov a susedov, pričom poškodená sa bála vyjsť z dvora a preto si zavola priateľa, ktorý prišiel z XXXXX, pričom tieto nadávky a vyhrážky sú dlhoročné a majú stúpajúcu tendenciu, a toto ich konanie u poškodených vzbudzuje obavu o ich život a zdravie, ako aj o život a zdravie ich rodinných príslušníkov a podstatným spôsobom znižuje kvalitu ich života,

- od augusta roku 2016 doposiaľ prenasledujú XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX tak, že skoro každý deň vulgárne a neúnosným spôsobom kričia veľké množstvo rôznych nadávok, prehadzujú jej cez plot na dvor odpadky, výkaly, močia do jej záhrady, poškodzujú plot, nepravdivo ju oznamujú na polícii, pričom takého správanie je na dennom poriadku a to nielen v mieste bydliska, ale aj na iných verejne prístupných miestach, pričom naposledy dňa 12.08.2019, keď bola XXXXX spolu s dcérou XXXXX predvolaná na prejednanie oznámenia na Obecný úrad v XXXXX kde mali byť podozrivé z neoprávneného konania voči rodine XXXXX už od rána XXXXX a XXXXX zo svojho dvora kričali rôzne nadávky a výsmechy na ich adresu ako, že XXXXX pôjde do basy, že všetko vyrozpráva na generálnej prokuratúre, že dávno mali byť na psychiatrii a mnoho iných vecí, pričom pojednávania sa XXXXX a ani XXXXX nezúčastnili a v čase okolo 20:18 hod. po tom, ako sa vrátili z polície v Lučenci znova na poškodenú nadávali a kričali nezmysly, pričom toto konanie obvinených v poškodenej vzbudzuje obavu o jej život a zdravie ako aj život a zdravie jej rodinných príbuzných a podstatným spôsobom znižuje kvalitu ich života,

- po dobu približne 10 rokov prenasledujú XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX tak, že ho bezdôvodne vyhľadávajú a potom na neho kričia, nadávajú a vyhrážajú sa jemu ako aj jeho rodinným príslušníkom, návštevám, taktiež ho nepravdivo oznamujú na polícii, pričom takéto správanie je na dennom poriadku, kde naposledy dňa 27.04.2020 XXXXX prehadzovala cez ich spoločný plot potkany a pritom kričala nech si navarí guláš a nadávala mu do bach-rošov, pričom toto konanie obvinených vzbudzuje v poškodenom obavu o jeho život a zdravie ako aj život a zdravie jeho rodinných príbuzných a podstatným spôsobom znižuje kvalitu ich života

lebo obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom PZ ,OO PZ v Lučenci je pod sp. zn. ORP-670/LC-LC-2019 vedené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno e), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie predmetných skutkov je preukázané predovšetkým svedeckými výpoveďami jednotlivých poškodených.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že býva spolu s matkou a 9 mesačným synom v dome oproti rodinnému domu obvinených. Rodina XXXXX im dlhé roky znepríjemňuje život tým, že im nadáva, vyhráža sa fyzickou ujmu, pričom toto konanie trvá už asi 10 rokov. Svojím správaním poškodzujú nielen rodinu svedkyne, ale aj viacero rodín v susedstve. Ľudia na ulici si s tým nevedia dať rady a trpia. Na základe dlhodobých vyhrážok a nadávok na adresu poškodenej najmä zo strany obvinených XXXXX a XXXXX má svedkyňa o seba a svoju rodinu strach. Okrem nadávok obvinená opakovane podávala na polícii trestné oznámenia, ktoré boli riešené ako priestupky, pričom konanie bolo vždy zastavené.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala v podstate zhodne ako jej dcéra. Dodala, že aktérmi konania rodiny XXXXX sú stále obvinené XXXXX a XXXXX, ktoré na nich kričia a nadávajú im tak, že ani nevedia prejsť po ulici. Nadávajú tiež na nebohého manžela svedkyne, preklínajú jej vnuka a nadávajú aj návštevám v prípade, že ich zbadajú. Podľa svedkyne poškodení nemôžu slobodne vychádzať na ulicu, prechádzať sa po nej a podobne.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že približne od augusta 2016 rodina XXXXX začala byť agresívna na rodinu svedkyne. Obvinená XXXXX jej nadávala do bláznov, nadávala na vzhľad svedkyne, posmievala sa jej že je bachratá a podobne. Obvinená XXXXX jej tiež nadávala do starých sviň a kuriev. Dodala, že správanie obvinených trvalo zhoršuje kvalitu jej života, pretože si nemôže riadne užívať svoj dom a v záhrade sa už ani nezdržiava. Taktiež má obavy, že by mohlo dôjsť zo strany obvinených k jej fyzickému napadnutiu.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal v postate zhodne ako ostatné poškodené. Ako príklad uviedol, že 27.04.2020 mu obvinená XXXXX prehadzovala do záhrady zdochnuté potkany a kričala, nech si navarí guláš. Tiež mu nadávala do bachrošov. Obe obvinené na neho spoza plotu kričia, nadávajú mu a nadávajú tiež každej návšteve. Na záver uviedol, že konanie obvinených trvá dlhodobo a má vplyv na spoločenský život a zdravie jeho ako aj rodín XXXXX a XXXXX

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX znalec z odvetvia psychiatrie MUDr. XXXXX XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvinenej XXXXX sa jedná o trvalú poruchu s bludmi, ktorá sa vyvíjala pozvoľna v priebehu niekoľkých rokov a jej priebeh má chronický charakter. Dominantným príznakom tejto poruchy u menovanej sú jej vlastné interpretácie skutočností, skreslené paranoidne perzekučnými produkciami pevne koncipovanými do bludného komplexu s bludnou hyperevidenciou a chorobným vplyvom na úsudok. Obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou v pravom slova zmysle psychózou – trvalou bludovou poruchou. Z forenzného hľadiska sa jedná o psychotickú poruchu, ktorá v danom prípade viedla k vymiznutiu jej rozpoznávacích a ovládacích schopností. Začiatok uvedenej poruchy nie je možné jednoznačne určiť ale s istotou bola prítomná už v čase aktuálne vyšetrovaných skutkov. Obvinená v čase spáchania prečinu nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ovládať svoje konanie z dôvodu psychózy – trvalej bludovej poruchy. Pobyt obvinenej na slobode v súčasnej dobe z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre spoločnosť. Znalec u obvinenej navrhuje nariadiť psychiatrické ochranné liečenie ústavnou formou. Vzhľadom k tomu, že obvinená je presvedčená o pravdivosti svojich nereálnych paranoidne perzekučných produkcií a nie je schopná ovládať svoje konanie ani rozpoznať možné nebezpečenstvo svojho konania v tomto smere, ohrozuje seba aj svoje okolie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné o jej trestnom stíhaní rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka