



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 72/17/6606-7
EEČ: 2-47-97-2017

Lučenec 04.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. 28.11.2005, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 109/2009 zo dňa 20.03.2009 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 34,- € počnúc dňom 01.02.2009 vždy mesačne predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Poltári a inde a za obdobie od mesiaca august 2016 do dňa 04.04.2017 matke dieťaťa XXXXX na výživnom dlhoval celkovú sumu 272,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta PZ, OO PZ v Poltári č.k. ORP-81/PT-LC-2017 zo dňa 22.02.2017 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený policajt PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu doznal, že výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX riadne a pravidelne neplatil od augusta 2016. Svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý, avšak nemal dostatok finančných prostriedkov na jej plnenie. Vo výsluchu dňa 20.03.2017 uviedol, že poškodenej XXXXX dňa 18.03.2017 priamo do rúk vyplatil hotovosť 238,- €, pričom výživné za marec 2017 jej uhradí dňa 24.03.2017, nakoľko teraz už nemá peniaze.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že je pravdou, že jej obvinený dňa 18.03.2017 priamo do ruky vyplatil sumu 238,- € a dňa 24.03.2017 jej vyplatil hotovosť vo výške 34,- €. Dodala, že týmto obvinený vyplatil všetok dlh na výživnom za obdobie od augusta 2016 vrátane bežného výživného za marec 2017. Uviedla, že dieťa počas neplatenia výživného núdzou netrpelo, náhradné výživné jej vyplácané nebolo. Obvinený sa o svoju dcéru zaujíma ale nad rámec výživného jej nijako neprispieva.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka