



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 378/20/6606-6
EEČ: 2-47-9-2021

Lučenec 05.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k.XXXXX zo dňa 23.06.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100,-€ vždy vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 25.06.2015 k rukám matky dieťaťa XXXXX, t.č. XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od júla 2020 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 700,- € pričom počas obdobia neplatenia výživného aj napriek tomu, že bol nezamestnaný nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR v Lučenci

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že má vedomosť o tom že na svojho syna XXXXX má platiť výživné vo výške 100 € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX. Doznal, že výživné od júla 2020 neplatil z dôvodu, že je nezamestnaný a tiež bolo obdobie Covidu. Na záver výsluchu uviedol, že dňa 18.12.2020 poškodenej vyplatil sumu 500,-€ a ďalšie výživné sa bude snažiť zaplatiť čím skôr.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil od júla 2020. Za obdobie do januára 2021 vrátane jej dlhoval spolu 700,- €. Tieto peniaze však vyplatil v decembri 2020 a v januári 2021. Dodala, že syn počas neplatenia výživného núdzou netrpel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 15-16 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej dňa 18.12.2020 sumu 500,- € a dňa 25.01.2021 jej zaslal sumu 200,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka