



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 6/15/6609
EEČ: 2-49-10-2016

Rimavská Sobota 07.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.06.2010 okolo 16.00 h v obci XXXXX, na ul. XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX odcudzili z dvora rodinného domu č. 297 pozinkovanú nádobu na smeti tak, že obvinený mladistvý XXXXX preskočil uzamknutú bránu, pozinkovanú nádobu na smeti podal XXXXX, ktorý čakal za bránou, po čom ju spoločne odniesli za záhrady rodinných domov k potoku XXXXX v obci XXXXX, kde ju ukryli do trávy, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu odcudzením veci vo výške 33,80 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania Hnúšťa sp. zn. XXXXX zo dňa 13.07.2010 bolo začaté trestné stíhanie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 03.06.2010 okolo 16.00 h v obci XXXXX, na ul. XXXXX č. 297 preskočil uzamknutú bráničku rodinného domu a odcudzil z dvora smetnú nádobu striebornej farby, ktorú odniesol za záhrady rodinných domov k potoku XXXXX v obci XXXXX, kde ju ukryl do trávy, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu odcudzením veci vo výške najmenej 30 €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2011 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.06.2010 okolo 16.00 h v obci XXXXX, na ul. XXXXX č. 297, po vzájomnej dohode obvinený ml. XXXXX preskočil uzamknutú bráničku rodinného domu a odcudzil z dvora smetnú nádobu striebornej farby, ktorú podal obv. XXXXX, ktorý čakal za bráničkou, po čom ju odniesli za záhrady rodinných domov k potoku XXXXX v obci XXXXX, kde ju ukryl do trávy, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu odcudzením veci vo výške najmenej 30 €, pričom tohto skutku sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý v priestupkovom konaní vedenom pod sp. zn. ORP-P-266/OBV-RS-10 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota za krádež tovaru v obchodnom dome Hypernova v Rimavskej Sobote zo dňa 10.03.2010, za čo mu bola uložená toho istého dňa pokuta vo výške 30 €, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2010.

Prípisom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 16.03.2011 bol obvinený ml. XXXXX upovedomený na zmenu právneho posúdenia jeho konania, ktoré bude v ďalšom konaní posudzované ako prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 28.07.2011 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 02.04.2012 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvinených ml. XXXXX a XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 01.06.2012 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Veľký Blh sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 03.09.2012 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvinených ml. XXXXX a XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 12.11.2012 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 09.01.2013 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvinených ml. XXXXX a XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 28.02.2013 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného ml. XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-200/VB-RS-2011 zo dňa 04.12.2014 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvinených ml. XXXXX a XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Predmetná vec bola povereným príslušníkom PZ prípisom zo dňa 28.01.2015 odstúpená titulom vecnej a miestnej príslušnosti Okresnému riaditeľstvu PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, pretože obvinený ml. XXXXX bol vo vyšetrovacej väzbe v justičnom zariadení v Nemecku.

Obvinený ml. XXXXX v uvedenej veci v prípravnom konaní vypočutý nebol.

Z úmrtných listov vyplýva, že rodičia obvineného mladistvého, otec XXXXX dňa 17.11.2010 zomrel, matka XXXXX dňa 21.12.2001 zomrela.

Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp 254/11 zo dňa 09.05.2011 bol obvinenému ml. XXXXX ustanovený opatrovník Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX pre potreby trestného konania.

Opatrením Okresného súdu XXXXX sp. zn. Tp 323/11 zo dňa 10.02.2011 bol obvinenému mladistvému XXXXX ustanovený obhajca XXXXX, ktoré opatrenie bolo tým istým orgánom podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku dňa 14.12.2015 zrušené, pretože pominuli dôvody povinnej obhajoby.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pri šetrení pomerov v mieste bydliska obvineného ml. XXXXX obdržal správu Veľvyslanectva Slovenskej republiky Viedeň, Rakúsko, tzv. telegram v reči otvorenej Blesk, z ktorého vyplýva, že občan Slovenskej republiky XXXXX, nar. XXXXX, rodné číslo XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, dňa 01.10.2015 vo Viedni, v Rakúsku umrel, bol obeťou požiaru. Menovaný bol identifikovaný AT políciou na základe DNA. Vyšetrovateľ PZ ďalej telefonicky zistil dňa 30.11.2015 od vedúceho konzulárneho oddelenia Zastupiteľského úradu SR vo Viedni XXXXX, že potvrdenie identity nebohého XXXXX bolo vykonané porovnaním jeho DNA profilom z databázy, ktorou disponujú členské štáty schengenského priestoru.

Preskúmaním spisového materiálu som na základe vykonaných dôkazov zistil, že v predmetnej veci je dôvodný postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX, nar. XXXXX, je nevyhnutné zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch dní od jeho oznámenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Kováč
prokurátor