



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 577/15/6609
EEČ: 2-49-31-2016

Rimavská Sobota 04.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § XXXXX odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 17.00 h dňa 17.12.2006 do 12.00 h dňa 30.01.2007 v obci XXXXX XXXXX na ul. XXXXX s doteraz nestotožnenou osobou sa vlámali do rodinného domu č. 203 tak, že nezisteným kovovým predmetom vytrhli petlicu s visiacim zámkom na vchodových dverách, vnikli dnu, odkiaľ odcudzili 4 vankúše v hodnote 12,32 € (400,-- Sk), paplón v hodnote 6,66 € (200,-- Sk), plechovú rúru do komína o dĺžke 90 cm v hodnote 3,33 € (100,-- Sk), dve plechové kolená k rúre v hodnote 3,33 € (100,-- Sk), 3 liatinové platne o rozmeroch 20 x 40 cm v hodnote 20 € (600,-- Sk), rádio nezistenej značky v hodnote 3,33 € (100,-- Sk), čím poškodenému XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 49,80 € (1.500,-- Sk) a poškodením zariadenia škodu vo výške 1,66 € (50,-- Sk),

2.

dňa 10.03.2007 v presne nezistenom čase v obci XXXXX XXXXX sa vlámali do neobývaného rodinného domu č. 268 tak, že sekáčom vytrhol vonkajšiu časť dvojitého okna vpravo pri vchodových dverách, po čom vnútornú časť vytlačil a vzniknutým otvorom vošiel dnu, odkiaľ odcudzil drevený stôl sivej farby, drevenú lavicu zelenej farby, dve petrolejové lampy, tri drevené stoličky, dve sklenené výplne, vnútornú časť dvojkřídlového okna, fúrik, hrable, krompáč, lopatu, dve liatinové platne, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 33 € (1.000,-- Sk),

3.

v dobe od 09.03.2007 do 13.03.2007 v obci XXXXX XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. XXXXX, nar. XXXXX, sa vlámali do ordinácie XXXXX tak, že obvinený ml. XXXXX prostredníctvom stupačky, ktorý mu urobil mal. XXXXX, vytlačil neuzamknuté uzavreté okno na ordinácii, po čom vošiel dnu, odkiaľ odcudzil 2 elektrické ohrievače v hodnote 106,23 € (3200,00 Sk), uterák, spinkovač v hodnote 3,30 € (99,50 Sk), lepidlo v hodnote 1,51 € (45,50 Sk), dvoje nožníc v hodnote 7,92 € (239,00 Sk), biely plášť, fonendoskop v hodnote 27,50 € (830,00 Sk), dve jednorázové ihly, nezistené množstvo výmenných listov a mince nezistených hodnôt, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 146,51 € (4.414,00 Sk),

4.

presne nezisteného dňa v mesiaci február 2008 v katastrálnom území obce XXXXX XXXXX vedľa poľnej cesty z ulice XXXXX popri Materskej škôlke obesil psa bielej farby väčšieho zrastu neznámej rasy tak, že oceľové lanko o dĺžke 3 metre mu uviazal okolo krku v bužirke, ktoré prehodil cez konár stromu a následne psa vlastnou silou pomocou lanka vytiahol tak, že predné končatiny mal miernej vo vzduchu a zadné končatiny mal položené na zemi, teda pes bol v polohe, ktorá mu znemožňovala pohyb a dýchanie, po čom druhý koniec lanka priviazal o vedľajší konár a z miesta činu odišiel, čím došlo k uhynutiu zvieratá,

5.

v presne nezistenom čase dňa 05.07.2008 v obci XXXXX XXXXX v športovom areáli vedľa futbalového štadióna, priviazal o strom psa hnedej farby stredného vzrastu, nezistenej rasy, po čom do neho hádzal skaly, v úmysle usmrtiť ho, čo sa mu však nepodarilo, po čom sa rozhodol psa hodiť do šachty rozmerov 110 x 110 cm o hĺbke 3,5 metra, čo sa mu nepodarilo, pretože pes po odviazaní ušiel, následne toho istého dňa vo večerných hodinách uvedeného psa našiel a odniesol ho k uvedenej šachte, kde ho hodil a z miesta činu odišiel, pričom psa v dopoludňajších hodinách dňa 11.07.2008 našiel starosta obce XXXXX XXXXX XXXXX, teda k uhynutiu psa nedošlo,

lebo trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný čin bol obvinenému už uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 20.03.2007 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase od 17.00 h dňa 17.12.2006 do 12.00 h dňa 30.01.2007 v obci XXXXX XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doteraz nestotožnenou osobou nezisteným kovovým predmetom na vchodových dverách rodinného domu na ul. XXXXX č. 203, vytrhli petlicu s visiacim zámkom, vošli do domu, odkiaľ odcudzili vankúše, paplón, rúru od kachlí do komína s kolenami, liatinové platne so sporáka na tuhé palivo a rádio, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 1.550 Sk.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-449/3-OSV-RS-2007 zo dňa 20.03.2007 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10.03.2007 v presne nezistenom čase v obci XXXXX XXXXX sa vlámal do neobývaného rodinného domu č. XXXXX tak, že sekáčom vytrhol vonkajšiu časť dvojitého okna vpravo pri vchodových dverách, po čom vnútornú časť vytlačil a vzniknutým otvorom vošiel dnu, odkiaľ odcudzil drevený stôl sivej farby, drevenú lavicu zelenej farby, dve petrolejové lampy, tri drevené stoličky, dve sklenené výplne, vnútornú časť dvojkridlového okna, fúrik, hrable, krompáč, lopatu, dve liatinové platne, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 1.000,-- Sk.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-689/3-OSV-RS-2007 zo dňa 19.04.2007 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 09.03.2007 do 13.03.2007 v obci XXXXX XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. XXXXX, nar. XXXXX, sa vlámal do ordinácie XXXXX tak, že obvinený ml. XXXXX prostredníctvom stupačky, ktorý mu urobil mal. XXXXX, vytlačil neuzamknuté uzavreté okno na ordinácii, po čom vošiel dnu, odkiaľ odcudzil 2 elektrické ohrievače, uterák, spinkovač, lepidlo, dvojce nožníc, biely plášť, fonendoskop, dve jednorázové ihly, nezistené množstvo výmenných listov a mince nezistených hodnôt, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 4.334,50 Sk.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-1009/3-OSV-RS-2008 zo dňa 16.07.2008 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom

skutkovom základe, že presne nezisteného dňa v mesiaci február 2008 v katastrálnom území obce XXXXX vedľa poľnej cesty z ulice XXXXX popri Materskej škôlke obesil psa bielej farby väčšieho zrastu neznámej rasy tak, že oceľové lanko o dĺžke 3 metre mu uviazal okolo krku v bužirke, ktoré prehodil cez konár stromu a následne psa vlastnou silou pomocou lanka vytiahol tak, že predné končatiny mal miernej vo vzduchu a zadné končatiny mal položené na zemi, teda pes bol v polohe, ktorá mu znemožňovala pohyb a dýchanie, po čom druhý koniec lanka priviazal o vedľajší konár a z miesta činu odišiel, čím došlo k uhynutiu zvierťa.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-1233/3-OSV-RS-2008 zo dňa 19.08.2008 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase dňa 05.07.2008 v obci XXXXX XXXXX v športovom areáli vedľa futbalového štadióna, priviazal o strom psa hnedej farby stredného vzrastu, nezistenej rasy, po čom do neho hádzal skaly, v úmysle usmrtiť ho, čo sa mu však nepodarilo, po čom sa rozhodol psa hodiť do šachty rozmerov 110 x 110 cm o hĺbke 3,5 metra, čo sa mu nepodarilo, pretože pes po odviazaní ušiel, následne toho istého dňa vo večerných hodinách uvedeného psa našiel a odniesol ho k uvedenej šachte, kde ho hodil a z miesta činu odišiel, pričom psa v dopoludňajších hodinách dňa 11.07.2008 našiel starosta obce XXXXX XXXXX XXXXX, teda k uhynutiu psa nedošlo.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 20.03.2007 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku boli spojené na spoločné konanie trestné veci obvineného ml. XXXXX, vedené pod sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 a ORP-449/3-OSV-RS-2007 pod spoločnou spisovou značkou ORP-194/3-OSV-RS-2007.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 19.04.2007 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku boli spojené na spoločné konanie trestné veci obvineného ml. XXXXX, vedené pod sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007, ORP-449/3-OSV-RS-2007 a ORP-194/3-OSV-RS-2007 pod spoločnou spisovou značkou ORP-194/3-OSV-RS-2007.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 20.08.2008 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku boli spojené na spoločné konanie trestné veci obvineného ml. XXXXX, vedené pod sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007, ORP-449/3-OSV-RS-2007, ORP-689/3-OSV-RS-2007 a ORP-194/3-OSV-RS-2007 pod spoločnou spisovou značkou ORP-194/3-OSV-RS-2007.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 18.06.2007 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a)

Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť svedka XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteného vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 19.11.2007 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteného vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 26.02.2008 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného mladistvého vec náležite objasniť.

Uznesením povereného príslušníka Úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, Oddelenie skráteného vyšetrovania XXXXX sp. zn. ORP-194/3-OSV-RS-2007 zo dňa 13.06.2008 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 74/07 zo dňa 27.08.2008 bolo podľa § 230 ods. 2 písm. g) Trestného poriadku nariadené vykonanie vyšetrovania v trestnej veci vedenej proti obvinenému ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 10.03.2009 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného mladistvého vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 21.10.2009 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 07.03.2010 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného mladistvého vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 24.08.2010 bolo

podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 07.03.2011 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť svedka XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 15.08.2012 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 15.11.2012 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť svedka XXXXX vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. ORP-801/OVK-RS-2008 zo dňa 13.11.2015 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obvineného ml. XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že poverený príslušník PZ a vyšetrovateľ PZ v predmetnej veci vykonali výsluchy obvineného, poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, obhliadky miesta činu s fotodokumentáciou, zabezpečili úmrtný list, rodný list, odborné vyjadrenie, znalecký posudok, správy, charakteristiky a odpis z registra trestov.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal čiastočne a to ku skutkom, ktoré sú uvedené v bodoch 1, 2, 3 tohto uznesenia. Neskôr využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, rovnako ako v ods. 1, sa potrestá kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrúva, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 378 ods. 1 Trestného zákona, kto

a) týra zvieru, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich

mesiacoch postihnutý alebo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

b) týra zvierá zvlášť krutým a surovým spôsobom alebo

c) utýra zvierá,

potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obv. ml. XXXXX bol doteraz 5 ráz súdom trestaný.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2 T 237/2010 zo dňa 10.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.02.2011 vyplýva, že obv. ml. XXXXX bol uznaný vinným zo spáchania zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 10 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice Šaca vyplýva, že odsúdený XXXXX nastúpil na výkon väzby dňa 02.08.2010 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Dňa 10.02.2011 nastúpil výkon trestu odňatia slobody a dňa 05.04.2011 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, kde uložený trest odňatia slobody doteraz vykonáva.

Pri porovnaní výšky úhrnného trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin (zločin) právoplatne uložený vo výmere 6 rokov a 10 mesiacov nepodmienečne, a výšky trestu, ktorý by mu mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, som dospel k jednoznačnému záveru, že už uložený trest je dostatočný na splnenie účelu trestu a jeho prevýchovu, aby viedol riadny život.

Výška trestu ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je teda celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému už právoplatne uložený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodená u prokurátora Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote do troch dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Milan Kováč
prokurátor