



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 460/15/6609
EEČ: 2-49-50-2016

Rimavská Sobota 10.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 40 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Rimavská Seč pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

24.08.2015 o 09.30 h po vzájomnej dohode obvinený ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX vošli v katastrálnom obce XXXXX do lesného porastu č. 120-00 patriaceho do lesného pôdneho fondu vedeného v KN č.l. 44 parc. č. 964 ako lesný pozemok, kde odcudzili drevnú hmotu dub v množstve 0,08 m³, ktorú poukladali na vozík a odcudzili, čím spôsobili pre XXXXX republiky, š.p. Banská Bystrica, XXXXX, IČO:360 383 31. škodu vo výške XXXXX €,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Rimavská Seč pod spisovou značkou ORP-XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

24.08.2015 o 09.30 h po vzájomnej dohode obvinený ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX vošli v katastrálnom obce XXXXX do lesného porastu č. 120-00 patriaceho do lesného pôdneho fondu vedeného v KN č.l. 44 parc. č. 964 ako lesný pozemok, kde odcudzili drevnú hmotu dub v množstve 0,08 m³, ktorú poukladali na vozík a odcudzili, čím spôsobili pre XXXXX republiky, š.p. Banská Bystrica, XXXXX, IČO:360 383 31. škodu vo výške XXXXX €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 24.08.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 04.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci na prejednanie priestupku. Následne som vec odstúpil na začatie mediácie mediačnému a probačnému úradníkovi na Okresný súd v Rimavskej Sobote.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Rimavskej Sobote dňa 06.04.2016 obvinený ml. XXXXX a obvinený ml. XXXXX uviedli, že spáchali čin, ktorý sa im kladie za vinu, súhlasili s mediáciou a schválili so zástupcom poškodenej strany Lesy SR, š.p., XXXXX XXXXX zmier.

Zástupca poškodenej strany XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a od obvinených nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko odcudzené drevo im bolo vrátené. Poškodený súčasne vyhlásil, že týmto je ich nárok voči obvineným vo vzťahu ku škode, ktorá im bola spôsobená v súvislosti s trestným činom, v plnej miere uspokojená.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvinenými ml. XXXXX a ml. XXXXX a poškodenou stranou Lesy SR, š.p. Banská Bystrica, XXXXX je zrejma z písomného zmieru uzavretého dňa 21.04.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania, najmä z odpisu z RT, výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že ani jeden z obvinených doposiaľ nebol súdom trestaný a nemajú ani jeden záznam v ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 25.04.2016 na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica č. XXXXX vedenom v Štátnej pokladnici sumu XXXXX

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 25.04.2016 na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica č. XXXXX vedenom v Štátnej pokladnici sumu XXXXX.

V rámci zmieru uzavretého medzi obvineným a poškodeným zo dňa 21.04.2016 vyplýva, že zložená peňažná suma vo výške 40 € bola určená v sto percentnej výške na pomoc poškodeným trestnými činmi.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený,

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. Vo veci ide o konanie o prečine, kde horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje 5 rokov, obaja obvinení vyhlásili, že spáchali skutok za ktorý sú stíhaní, toto vyhlásenie bolo urobené slobodne, určite a vážne, obaja obvinení zložili na účet prokuratúry sumu na peňažnú pomoc poškodeným, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu a vzhľadom na povahu a závažnosť prečinu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem na osoby obvinených, na ich osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že sami obvinení a poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe horeuvedených skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť..

JUDr. Milan Kováč
prokurátor