



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 459/15/6609
EEČ: 2-49-59-2016

Rimavská Sobota 31.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený ml. XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa 25.05.2016 pred probačným a
mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodeným XXXXX
XXXXX XXXXX obvinený vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný, nahradil
škodu vzniknutú poškodenej strane a na účet Okresnej prokuratúry Rimavská
Sobota zložil peňažnú sumu vo výške 30 €, určenú na všeobecne prospešné účely,
pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa
osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

24.08.2015 o 09.00 h v k. ú. obce XXXXX z lesného porastu č. 120-00, vedeného v katastri nehnuteľnosti na LV č. 44 parc. č. 964 ako lesný pozemok odcudzil drevnú hmotu dreviny dub, ktorú popíliť na menšie kusy o celkovej hmotnosti 0,4 m³ v hodnote 16,80 € ku škode XXXXX, XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. Ďalším uznesením poverený príslušník OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.04.2016 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s NPO.

Dozorujúci prokurátor dňa 07.04.2016 dal pokyn na začatie mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Po vykonaní mediácie dňa 30.05.2016 probačný a mediačný úradník predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hornú hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený ml. XXXXX a zástupca poškodenej strany XXXXX uzavreli dňa 25.05.2016 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Rimavská Sobota dohodu o zmieri v rámci, ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný a nahradil škodu vzniknutú poškodenej strane tým, že jej vrátil odcudzené drevo.

Obvinený a poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri

podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný. Zároveň obvinený dňa 25.05.2016 zložil na účet Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota peňažnú sumu vo výške 30 €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona. Uvedená suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu. Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých zabezpečených dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise, vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci..

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná..

JUDr. Milan Kováč
prokurátor