



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 263/19/6611-18
EEČ: 2-51-100-2021

Zvolen 09.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 28/24 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 2.9.2019, spisová značka 3Pv 263/19/6611-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako osoba oprávnená na vedenie účtovníctva spoločnosti XXXXX, s.r.o. dňa 02. 05. 2017 vykonala bankový prevod finančnej hotovosti vo výške 1.050 € z účtu spoločnosti XXXXX, s.r.o., IBAN: SK09 0200 0000 0022 4912 6951, vedený vo VÚB banke, a.s., ku ktorému mala prístupové práva a oprávnenie nakladať s ním, na svoj bankový účet IBAN: SK28 5600 0000 0097 4263 7001, vedený v Príma banke, a.s., ktoré použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 52/41, 962 63 XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 1.050 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 2.9.2019, spisová značka 3Pv 263/19/6611-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry sp. zn. 3Pv 263/19/6611-7 zo dňa 02. 09. 2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhanej pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie v rámci tohto uznesenia, s určením skúšobnej doby v trvaní 15 mesiacov a súčasným uložením povinnosti v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. škodu vo výške 1.050 €. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 09. 2019.

Z podstaty rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vyplýva, že právoplatné takého rozhodnutie je len rozhodnutím dočasným, ktorým sa trestné stíhanie definitívne nekončí, pretože až právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky právoplatne rozhodnutej veci.

Za týmto účelom som si preto po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadal správy na osobu obvinenej XXXXX. Obvodné oddelenie PZ XXXXX oznámilo, že obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby dňa 26. 11. 2019 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 10 €. Identickú správu na obvinenú podal aj odbor všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX. Iného protiprávneho konania sa obvinená nedopustila, čo bolo preverené aj lustráciou v registri trestov a registri stíhaných osôb Generálnej prokuratúry SR, v rámci ktorých nebol zistený žiadny nový záznam. Zo správy Obecného úradu XXXXX vyplýva, že správanie obvinenej nebolo prejednávané koisiou verejného poriadku ani na ňu neboli podané sťažnosti na obecný úrad.

Obvinenej XXXXX bola zároveň v zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť spôsobenú škodu. Z uvedeného dôvodu bola poškodená spoločnosť XXXXX, s.r.o. dotazovaná ohľadom splnenia tejto povinnosti, pričom z jej správy vyplýva, že obvinená spôsobenú škodu v plnej výške uhradila, o čom zároveň predložila príslušné doklady.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania

obv. XXXXX, ktorá uplynula dňa 10. 12. 2020, bolo teda nevyhnutné zisťovať okolnosti na strane obvinenej, ktoré by umožnili rozhodnúť o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe, resp. rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní. Z vyššie citovaných správ mám za to, že napriek skutočnosti, že obvinená sa počas plynutia skúšobnej doby dopustila priestupku na úseku cestnej dopravy, tento však vzhľadom na výšku uloženej pokuty a odlišný objekt chránený právnym poriadkom ako trestný čin, ktorého sa dopustila v predmetnom trestnom konaní, obvinenej nepriťahuje natoľko, aby nebolo možné vysloviť, že počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život tak ako jej to ukladá ustanovenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ale bolo by potrebné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Osvedčením sa obvinenej v skúšobnej dobe nastávajú zo zákona účinky zastavenia trestného stíhania, ktoré tvorí prekážku právoplatne rozhodnutej veci podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor