



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 17/19/6611-14
EEČ: 2-51-465-2020

Zvolen 29.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2503/51 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.4.2019, spisová značka 3Pv 17/19/6611-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05. 01. 2019 v čase o 15:16 hod. ako vodička osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, EČV: XXXXX, prerazila drevené rahno na závorovom stojane, ktoré sa v tom čase zatváralo z dôvodu prichádzajúceho vlaku, čím došlo k jeho odlomeniu, čím poškodenej spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, spôsobila celkovú škodu vo výške 83,57 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.4.2019, spisová značka 3Pv 17/19/6611-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry sp. zn. 3Pv 17/19/6611-6 zo dňa 05. 04. 2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhanej pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie v rámci tohto uznesenia, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 04. 2019.

Z podstaty rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vyplýva, že právoplatné takého rozhodnutie je len rozhodnutím dočasným, ktorým sa trestné stíhanie definitívne nekončí, pretože až právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky právoplatne rozhodnutej veci.

Za týmto účelom som si preto po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadal správy na osobu obvinenej XXXXX. Lustráciou v registri trestov a registri stíhaných osôb Generálnej prokuratúry SR nebol zistený žiadny nový záznam o akejkoľvek protiprávnej činnosti obvinenej. Správu v identických intenciách na obvinenú podal aj odbor všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu XXXXX. Zo správy Mestského úradu XXXXX vyplýva, že obvinená nebola mestskou políciou riešená za žiadny priestupok, čo bolo potvrdené aj samostatnou správou Mestskej polície XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX, ktorá uplynula dňa 17. 04. 2020, bolo teda nevyhnutné zisťovať okolnosti na strane obvinenej, ktoré by umožnili rozhodnúť o jej osvedčení v skúšobnej dobe, resp. rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní. Z vyššie citovaných správ však mám za to, že obvinená viedla riadny život tak ako jej to ukladá ustanovenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustila trestného činu, priestupku ani iného konania, ktoré by odôvodňovalo vydanie rozhodnutia o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor