



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 282/23/6613-11
EEČ: 2-52-159-2024

Žiar nad Hronom 26.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. Union zdravotná poisťovňa, a. s.

IČO: 36 284 831
sídlo: Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, Slovensko
právna forma: Akciová spoločnosť

3. Sociálna poisťovňa, pobočka Žiar nad Hronom

IČO: 30 807 484
sídlo: Sládkovičova 17, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovensko
právna forma: Sociálna a zdravotné poisťovne

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:

pošk. XXXXX - 1564,60,-€,
pošk. Sociálna poisťovňa - 326,-€,
pošk. Union zdravotná poisťovňa, a. s. - 269,19,-€.
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nová Baňa pod spisovou značkou
ORP-381/NB-ZH-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2023 v čase okolo 22:30 hod. pred barom „Bowling Bar & Event“ so sídlom Tekovská Breznica č. 547, po predošlej vzájomnej verbálnej výmene názorov, za prítomnosti viacerých návštevníkov fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, ktorý z miesta odchádzal spolu s inými účastníkmi rodinnej oslavy, ktorá sa konala na poschodí uvedeného podniku, a to tým spôsobom, že pri vozidle, do ktorého chcel XXXXX nasadnúť, mu v tom zabránil privretím dverí a vzápätí ho raz udel otvorenou dlaňou do oblasti tváre, načo mu XXXXX brániac sa chytil obe ruky, po čom ho ešte udel čelom hlavy do tváre, do nosa - tzv. hlavičkou, následkom čoho XXXXX z nosa začala tiecť krv, nakoľko mu bola spôsobená zlomenina nosovej kosti s posunom a tržnozmliaždenou ranou nosa a pomliaždenie hlavy, ktoré zranenia si vyžiadali viaceré diagnostické vyšetrenia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 20 dní, počas ktorých XXXXX trpel bolestivosťou nosa so sťaženým dýchaním cez nosné prechody a obtiažami pri bežnej hygiene nosa.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom, Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, ČVS: ORP-381/NB-ZH-2023 zo dňa 31.08.2023 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 10.06.2023 v čase okolo 22.30 hod., pred barom „Bowling Bar & Event“ so sídlom Tekovská Breznica č. 547, po predošlej vzájomnej verbálnej provokácii, za prítomnosti viacerých návštevníkov, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý z miesta odchádzal spolu s ostatnými účastníkmi rodinnej oslavy, ktorá sa konala na poschodí spomínaného podniku tým spôsobom, že pri vozidle do ktorého chcel nasadnúť mu v tomto obvinený privretím dverí zabránil a v zapätí ho raz udrel otvorenou dlaňou, načo mu tento brániac obe chytil, kedy ho obvinený ešte udrel hlavou do tváre - tzv. hlavičkou, následkom čoho mu z nosa začala tiecť krv, čím mu boli podľa odborného vyjadrenia vyhotoveným MUDr. Jánom Keherom spôsobené ľahké zranenia, v podobe zlomeniny nosovej kosti s posunom a tržnej rany spojenej s opuchom, ktorých doba liečenia bola určená na 20 dní.

V priebehu trestného konania bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku vykonané nasledujúce dokazovanie:

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a popísal ho zhodne so znením skutkovej vety, pričom dodal, že ho jeho skratové konanie mrzí, jeho reakcia bola podmienená alkoholom, za čo sa ospravedlňuje, takéto konanie sa nebude u neho opakovať, mrzí ho to, je ochotný uhradiť spôsobenú škodu. Pri svojom výsluchu tiež vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku

Svedok-poškodený XXXXX priebeh skutkového deja popísala zhodne s tým, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom v rámci svojho výsluchu rovnako súhlasil so zmierom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške 1564,80,-€, ktorá suma vyjadruje výšku bolestného podľa vypracovaného znaleckého posudku (viď nižšie - pozn.).

V konaní boli rovnako vypočutí svedok-poškodený XXXXX, poverený zástupca poškodeného Union zdravotná poisťovňa, a. s., ktorá v mene poškodeného uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 269,19,-€, ktorá suma predstavuje náklady poisťovne za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ich poistencovi pošk. XXXXX v súvislosti so zraneniami, ktoré pri skutku utrpel, a svedok-poškodený XXXXX, poverený zástupca poškodeného Sociálna poisťovňa, ktorá v mene poškodeného uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 326,-€, ktorá čiastka predstavuje sumu nemocenských dávok vyplatených pošk. XXXXX za PN, ktorá nastala v dôsledku poranení, ktoré mu boli obvinenou osobou pri skutku spôsobené.

Svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, všetci priami svedkovia skutku, popísali útok obvineného XXXXX na poškodeného XXXXX vzájomne zhodne, súladne s výpoveďou poškodeného a priznaním obvineného, tak, ako je priebeh skutkového deja nakoncipovaný v znení skutkovej vety.

Vo vzťahu k spôsobeným zraneniam poškodeného a k zodpovedaniu ďalších súvisiacich otázok bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 14/2023 zo dňa 21.10.2023, z ktorého záverov najmä vyplýva, že poškodený XXXXX pri útoku zo dňa 10.06.2023 utrpel zlomeninu nosových kostí s posunom, tržnozmliaždenú ranu nosa,

pomliaždenie hlavy, ktoré predstavujú ľahké zranenia z hľadiska chirurgického. K zraneniam s najväčšou pravdepodobnosťou došlo tak, ako to uvádza zhodne poškodený a obvinený. Dĺžka PN a liečenia u poškodeného bola od 11.06.2023 do 30.06.2023, t. j. 20 dní. Ide o primeranú dĺžku. Poškodený bol privezený na ošetrovanie vozidlom RPZ, bola urobená RTG dokumentácia, ošetrovaný koreň nosa pre tržnú ranu, pri následnom kontrolnom vyšetrení zistený emfyzem opuch čelovej krajiny, následne sa podrobil ORL vyšetreniu, neurologickému vyšetreniu, ako aj CT mozgu. Poškodený trpel bolestivosťou nosa, prechodne mal sťažené dýchanie cez nosné prechody, opuch tváre, obtiaže pri bežnej hygiene, ako aj nutnosť užívania analgetík. Doba liečby a obmedzenia pre uvedené obtiaže trvali 20 dní. Pri danej intenzite útoku nemohlo dôjsť k ohrozeniu životne dôležitých orgánov (mozgu). Znalec bolestné bodovo ohodnotil podľa jednotlivých položiek spolu na 60 bodov, čo v peňažnom vyjadrení predstavuje sumu 1564,80,-€ (60x26,08).

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú tiež ďalšie podklady listinného charakteru, a to obsah priestupkového spisu č. ORPZ-ZH-OPP7-75/2023-P, vedeného pôvodne pre ten istý skutok, lekárske správy, vyjadrenia Soc. poisťovne a príslušnej zdravotnej poisťovne poškodenej, že sa pripájajú k trestnému konaniu a žiadajú náhradu škody a pod..

Vo vzťahu k osobe obvineného XXXXX bol zabezpečený odpis RT (1 záznam z roku 2014, odsúdenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol súdom uložený trest povinnej práce v trvaní 120 hodín, ktorý bol vykonaný, odsúdenie je zahľadené) a výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (2 záznamy na úseku cestnej dopravy).

Po ukončení skráteného vyšetrovania (dokazovania) bol spisový materiál dozorovým prokurátorom predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žiar nad Hronom za účelom vykonania mediácie a zabezpečenia zákonných podkladov pre prípadné schválenie zmieri a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko obsah vyšetrovacieho spisu takýto postup odôvodňoval.

Mediačné konanie prebehlo na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 2M/7/2023, pričom dňa 26.02.2024 bola tunajšej okresnej prokuratúre probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žiar nad Hronom predložená záverečná správa z mediácie zo dňa 22.02.2024, podľa ktorej bola mediácia realizovaná dňa 13.02.2024, resp. dňa 20.02.2024 a bola ukončená dohodou o zmieri, pričom zo strany obvineného došlo k náhrade škody pošk. XXXXX vo výške 1564,60,-€, pošk. Sociálna poisťovňa vo výške 326,-€ a pošk. Union zdravotná poisťovňa, a. s. vo výške 269,19,-€, ktoré sumy si poškodení nárokovali, čím boli v plnom rozsahu splnené ich adhézne nároky. Obvinený zároveň vykonal vyhlásenie podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a tiež zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica sumu v stanovenej výške 300,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Prílohou záverečnej správy z mediácie boli: dohoda o zmieri s vyššie uvedeným obsahom, písomné vyhlásenie obvineného podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, doklady o úhrade škody a sumy 300,-€ na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, prečinu výtržníctva sa dopustí *inter alia* ten, kto sa dopustí fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadne iného.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Trestná sadzba pri prísnejšie trestnom z uvedených prečinov /výtržníctvo/ je odňatie slobody až na tri roky.

Na základe hore uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení som dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania. V predmetnom trestnom konaní je obvinený XXXXX trestne stíhaný pre prečiny, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený urobil písomné vyhlásenie o tom, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený a poškodení zároveň s takýmto postupom, spočívajúcim v schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, vyjadrili svoje súhlasy. Obvinený poškodeným nahradil nimi požadovanú náhradu škody v plnom rozsahu a zároveň zložil na účet prokuratúry sumu vo výške 300,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

pričom túto peňažnú sumu nie je možné považovať za zrejme neprimeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Rovnako nebola zistená žiadna negatívna podmienka podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, ktorá by vydaniu uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bránila.

S prihliadnutím na doterajší spôsob života obvineného XXXXX, ktorý sa doposiaľ dopustil (len) jedného prečinu, za ktorý bol odsúdený pred takmer 10 rokmi a pri ktorom odsúdení sa na neho hľadí, ako by nebol odsúdený, nakoľko bolo zahľadené, pričom sa dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej dopravy nižšej spoločenskej závažnosti, ako aj s ohľadom na všetky relevantné okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce, v nadväznosti na ktoré skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Andrej Morkes
prokurátor