



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
Nám. Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 41/21/6613-14
EEČ: 2-52-472-2021

Žiar nad Hronom 23.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 966 42 XXXXX 339, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2020 v čase o 12.30 hod. v rodinnom dome v mieste trvalého bydliska na adrese XXXXX č. 339, na chodbe v prízemí, po tom čo vpustil do domu psa, tak jeho sestra XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 339 povedala psovi: „Si dosť inteligentný na to, aby si sa dal ovplyvniť“, čo započul obvinený XXXXX, ktorý jej na to povedal „Pozri sa na seba, čo si dokázala ty“, načo jej vulgárne vynadal a dodal: „So všetkými spravím poriadok - zlikvidujem vás.“, načo sa rozbehol za XXXXX, ktorá zo strachu vybehla na poschodie, ale vrátil sa dolu, pričom pri odchode ešte pohrozil päšťou svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 339, ktorý vyšiel zo svojej izby, do ktorej sa potom aj následne vrátil, čo u XXXXX vzbudilo obavu, že by mohol svoje vyhrážky uskutočniť tým, že by jej, alebo jej otcovi ublížil na zdraví, prípadne ich ohrozil na živote

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-55/NB-ZH-2021 bolo dňa 17.02.2021 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že býva na adrese XXXXX č. 339 so svojimi rodičmi a súrodencami. Nevie sa vyjadriť k tomu, či povedal svojej sestre, že so všetkými spraví poriadok, zlikviduje ich, ani nevie, či pohrozil päšťou svojmu otcovi.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že je sestrou obv. XXXXX a bývajú v spoločnom rodinnom dome v XXXXX. Dňa 8.12.2020, po tom čo vpustil do domu psa, tak ona povedala psovi: „Si dosť inteligentný na to, aby si sa dal ovplyvniť“, čo započul obvinený XXXXX, ktorý jej na to povedal „Pozri sa na seba, čo si dokázala ty“, načo jej vulgárne vynadal a dodal: „So všetkými spravím poriadok - zlikvidujem vás.“, rozbehol sa za ňou, zo strachu vybehla na poschodie, vybehla von a volal policajtov. On medzitým zišiel dole, ešte niečo vykrikoval a otcovi pohrozil päšťou. Myslí si, že brat má psychické problémy, chvíľu je normálny, ale potom mu prepne. Problém má len s ňou a s otcom. Bojí sa ho lebo je zúrivý, ako odtrhnutý z reťaze a všetci sa ho boja .Keď napadol otca, dalo sa to na priestupok a on to bral ako víťazstvo.

Vzhľadom ku konaniu obv. XXXXX, ako aj vzhľadom na správu Psychiatrickej nemocnice Kremnica zo dňa 02.03.2021, že obv. XXXXX bol už tri krát hospitalizovaný v PN Kremnica s diagnostickým záverom Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie, boli uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-55/NB-ZH-2021 zo dňa 11.05.2021 do konania na vyšetrenie jeho duševného stavu pribratí znalci z odboru psychiatrie a klinickej psychológie.

Zo záverov znaleckého posudku č. 6/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zistil duševné ochorenie v pravom zmysle slova, t. j. psychózu – *a to Paranoidnú schizofréniu*, prejavujúcu sa hlavne poruchami v jeho myslení s paranoidne – perzekučnými bludmi, t.j. nevyvrátiteľným presvedčením o škodení a prenasledovaní jeho osoby zo strany okolia. Touto poruchou trpel obvinený pred spáchaním posudzovanej trestnej činnosti, počas nej, trpí ňou aj v súčasnej dobe. Obvinený v čase páchania posudzovanej trestnej činnosti nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, ani ovládať svoje konanie. Obe schopnosti v dôsledku zistenej duševnej poruchy - Paranoidnej scgyzifrénie boli vymiznuté. Obvinený XXXXX nie je schopný účasti na trestnom konaní, nie je schopný v dostatočnej miere chápať zmysel trestného konania, ktoré je v tejto veci proti nemu vedené. Znalec u obvineného nezistil závislosť od alkoholu, ani ani známky závislosti od iných omamných a psychotropných látok. Znalec u obvineného nezistil somatické zmeny závažnejšieho charakteru. **Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska, vzhľadom na zistenú duševnú poruchu -**

Paranoidnú schizofréniu, ktorá je v akútnom dekompenzovanom štádiu, považuje znalec za nebezpečný pre spoločnosť. Odporučil preto obvinenému, aj vzhľadom na jeho nekritický postoj k ochoreniu, uložiť *ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou*.

XXXXX – znalkyňa z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia dospelých v znaleckom posudku č. 2/2021 uviedla, že osobnosť obv. XXXXX je aktuálne psychoticky alternovaná, s prítomnou paranoidnou symptomatikou, ktorá dosahuje bludnú hĺbku. Probandom verbalizované prežité zážitky sú chorobne skreslené, nepresné a majú pre neho nevyvrátiteľný charakter. Proband sa necíti byť psychicky chorý, na svoj duševný stav nemá náhľad. Agresivita je v osobnostnej výbave zastúpená vo zvýšenej miere.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávací a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
okresná prokurátorka