



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 151/18/8808-5

Rožňava 10.04.2018

EEČ: 2-67-129-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, za obdobie najmenej od mesiaca novembra 2009 do konca mesiaca augusta 2011, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neprispieval pravidelne mesačne na jeho výživu, hoci mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 10C/XXXXX zo dňa 28.05.2008 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu po 2.000,-Sk /66,38 €/ mesačne, v dôsledku čoho mu za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu vo výške najmenej 829,32 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 20.12.2010 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo trestné stíhanie prerušené pre neznámy pobyt obvineného a tiež aj jeho syna XXXXX. Následne bol na obvineného vydaný príkaz na zatknutie a neskôr aj európsky zatýkací rozkaz.

Po tom, čo sa obvinený a jeho syn, obaja dlhodobo žijúci v Anglicku, dozvedeli o vydanom európskom zatýkacom rozkaze na obvineného, dňa 12.02.2018 zaslal obvinený Okresnému súdu XXXXX fotokópiu čestného prehlásenia svojho syna XXXXX zo dňa 27.06.2015, podľa ktorého mu obvinený osobne do vlastných rúk uhradil dlžné výživné a nemá voči nemu už žiadne nedoplatky na výživnom.

Z výpovede XXXXX mladšieho v prípravnom konaní vyplýva, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany svojho otca, obvineného XXXXX staršieho, núdzou netrpel, ale v tom čase bol študent a peniaze mu chýbali.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka