



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 39/16/8808
EEČ: 2-67-17-2016

Rožňava 29.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v XXXXX a inde, ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, od mesiaca júna 2013 doposiaľ, úmyselne neprispievala pravidelne mesačne a v plnej výške na jeho výživu, hoci rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.04.2013 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu po XXXXX € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške XXXXX € otcovi maloletého, XXXXX, **z a s t a v u j e m**, lebo zanikla trestnosť činu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 31.12.2014 bolo vznesené obvinenie

XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Vzhľadom k tomu, že obvinená úmyselne neplnila vyživovaciú po dlhší čas, bolo jej konanie prekvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a vo veci ďalej konal vyšetrovateľ.

V priebehu vyšetrovania obvinená XXXXX postupne viacerými poštovými poukážkami uhradila otcovi maloletého, XXXXX, dlh na výživnom v plnej výške, pričom uhradila výživné aj za mesiac január 2016.

XXXXX XXXXX potvrdil, že obvinená mu dlžné výživné za obdobie, za ktoré je stíhaná, v plnom rozsahu uhradila, ako aj to, že o maloletého je riadne postarané a tento v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou núdzou netrpel.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciú povinnosť a splnila tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka