



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 500/15/8808
EEČ : 2-67-199-2015

Rožňava, 01.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

že od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXX, okr. XXXXX, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy v XXXXX, hrubo zanedbával jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagoval, ani neurobil žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal 173 vyučovacích hodín

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odbor kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 07.07.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedol, že syna vychováva sám, pretože manželka mu zomrela. Svoje konanie ľutuje a v budúcnosti bude dbať na to, aby maloletý bezdôvodne nevynechával vyučovanie, a bude dôslednejšie a pravidelne kontrolovať jeho školskú dochádzku.

Obvinený je nezamestnaný, v mieste bydliska je hodnotený všeobecne, k jeho správaniu v obci nie sú žiadne výhrady. Podľa odpisu z registra trestov bol v minulosti raz súdne trestaný, ale v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa osvedčil a hľadá sa naňho, akoby odsúdený nebol.

Vzhľadom k tomu, že obvinený spáchal prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznal, svoje konanie ľutuje a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil, i s prihliadnutím na jeho osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka