



**Okresná prokuratúra Rožňava**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 602/15/8808  
EEČ : 2-67-205-2015

**Rožňava, 06.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX a spol.**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

**1. XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
na tom skutkovom základe že:

že od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXX, okr. XXXXX, ako rodičia maloletých detí XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, žiakov Základnej školy v XXXXX, okr. XXXXX, hrubo zanedbávali ich školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletí nechodia riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX v uvedenom období neospravedlnene vynechal celkom 129 vyučovacích hodín maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal celkom 148 vyučovacích hodín

**2. XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

že od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXX, okr. XXXXX, ako rodičia maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, žiakov Základnej školy v XXXXX, okr. XXXXX, hrubo zanedbávali ich školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletí nechodia riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX v uvedenom období neospravedlnene vynechal celkom 129 vyučovacích hodín maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal celkom 148 vyučovacích hodín.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 02.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvineným je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinení s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasili. Vyhlásili, že spáchali skutok za ktorý sú stíhaní, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedli, že deti občas nešli do školy, pretože nemali peniaze na cestovné a niekedy zostali doma zo zdravotných dôvodov bez toho, aby mali lekárske ospravedlnenie do školy. Vypovedali, že svoje konanie veľmi ľutujú a v budúcnosti budú dbať na pravidelnú školskú dochádzku maloletých detí.

Obaja obvinení sú nezamestnaní, v mieste bydliska majú dobrú povesť, ich správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaní neboli.

Vzhľadom k tomu, že obvinení spáchali prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznali, svoje konanie ľutujú a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasili, i s prihliadnutím na ich osoby a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová  
prokurátorka