



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 559/15/8808
EEČ : 2-67-208-2015

Rožňava, 07.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

že dňa 05.07.2015 v čase od 13.00 hod. do 15.00 hod. v spoločnosti maloletého XXXXX, nar. XXXXX v K. ú. Obce XXXXX, okr. XXXXX, v lokalite zv. Mikulášová, v poraste č. 89, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 0,48 m3 palivového dreva druhu buk a 0,17 m3 palivového dreva druhu smrek, čím Lesom SR, š. p., Odštepny závod XXXXX, spôsobil škodu vo výške XXXXX €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 28.07.2015 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Škodu, spôsobenú prečinom v celom rozsahu uhradil vrátením odcudzeného dreva.

Zástupca poškodenej organizácie, XXXXX potvrdil, že odcudzené drevo im bolo vrátené, preto si náhradu škody od obvineného neuplatňujú.

Obvinený v júni 2015 ukončil povinnú školskú dochádzku, školou je hodnotený kladne, školský poriadok neporušoval, vyučujúcich rešpektoval, so spolužiakmi nemal konflikty. V mieste bydliska má dobrú povesť, obec jeho správanie neprejednávala. Podľa odpisu z registra trestov obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol.

Vzhľadom k tomu, že obvinený spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, k prečinu sa priznal, škodu v celom rozsahu uhradil a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil, i s prihliadnutím na jeho osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba 12 /dvanásť/ mesiacov zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka