



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 587/15/8808
EEČ : 2-67-220-2015

Rožňava, 09.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 95 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

že v XXXXX okr. XXXXX, od začiatku mesiaca septembra 2014 do 30.06.2015, ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX žiaka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v XXXXX, hrubo zanedbávala jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagovala, ani neurobila žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý Ján neospravedlnene vynechal 218 vyučovacích hodín

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odbor kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 17.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenej je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinená s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila. Vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedla, že svoje konanie ľutuje, maloletý už chodí riadne do školy, v mesiacoch september a október 2015 už nemal neospravedlnené hodiny.

Obvinená je nezamestnaná, v mieste bydliska je hodnotená všeobecne. Podľa odpisu z registra trestov bola súdne trestná, ale v lehote podmiennečného odsúdenia sa osvedčila a hľadá sa na ňu, akoby odsúdená nebola.

Vzhľadom k tomu, že obvinená spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznala, svoje konanie ľutuje a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, i s prihliadnutím na jej osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka