



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 520/15/8808
EEČ : 2-67-221-2015

Rožňava, 10.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

že dňa 20.06.2015 o 01.05 hod. bez vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX Scenic ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii v obci XXXXX, okr. XXXXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ XXXXX, pričom bolo zistené, že motorové vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2014, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 12 /dvanásť/ mesiacov, t.j. do 10.10.2015

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ , Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 14.07.2015 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenému je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval a uviedol, že sa v budúcnosti podobného konania vyvaruje. Svojím činom žiadnu škodu nespôsobil.

Obvinený po ukončení povinnej školskej dochádzky v ďalšom štúdiu nepokračuje, je nezamestnaný. V mieste bydliska má dobrú povesť, obec v mieste bydliska jeho správanie neprerokúvala. Podľa odpisu z registra trestov obvinený doposiaľ súdne trestaný nebol.

Vzhľadom k tomu, že obvinený spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, k prečinu sa priznal a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil, i s prihliadnutím na jeho osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba 12 /dvanásť/ mesiacov zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka