



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 743/15/8808
EEČ : 2-67-226-2015

Rožňava, 26.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

že od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXX ako rodičia maloletého XXXXX, nar. XXXXX žiaka Základnej školy na ul. Zlatej v XXXXX, hrubo zanedbávali jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal 155 vyučovacích hodín,

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 15 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b,

odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

že od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXXi, ako rodičia maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. Zlatej v XXXXX, hrubo zanedbávali jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal 155 vyučovacích hodín,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 10.10.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvineným je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinení s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasili. Vyhlásili, že spáchali skutok za ktorý sú stíhaní, uznávajú svoju vinu a svoje konanie ľutujú, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedli, že urobia všetko pre to, aby už maloletý chodil pravidelne do školy.

Obaja obvinení sú nezamestnaní, v mieste sú hodnotení všeobecne. Podľa odpisu z registra trestov obaja obvinení boli v minulosti raz súdne trestaní, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa však osvedčili a hľadí sa na nich, akoby odsúdení neboli.

Vzhľadom k tomu, že obvinení spáchali prečin ohrozovania mravnej výchovy

mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznali, svoje konanie ľutujú a s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasili, i s prihliadnutím na ich osoby a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmienené zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX podmienené zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka