



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 755/15/8808
EEČ : 2-67-228-2015

Rožňava, 26.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 538 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

že od 01.03.2015 do 31.05.2015 v XXXXX okr. XXXXX, ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, žiačky Základnej školy v XXXXX, hrubo zanedbala jej povinnú školskú dochádzku a umožnila maloletej bez lekárskeho alebo iného ospravedlnenia zostať doma a nechodiť do školy, v dôsledku čoho maloletá XXXXX v uvedenom období neospravedlnene vynechala najmenej 106 vyučovacích hodín.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 14.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenej je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinená s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila. Vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedla, že svoje konanie ľutuje, maloletá mala zdravotné problémy, u lekára však s ňou nebola. V budúcnosti bude dbať na pravidelnú školskú dochádzku maloletej, predtým maloletá nemala žiadne neospravedlnené hodiny, a v súčasnosti tiež chodí pravidelne do školy a nemá žiadne neospravedlnené hodiny.

Obvinená je nezamestnaná, v mieste bydliska je hodnotená všeobecne, jej správanie nebolo riešené komisiou verejného poriadku. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaná nebola.

Vzhľadom k tomu, že obvinená spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznala, svoje konanie ľutuje a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, i s prihliadnutím na jej osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka