



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 578/15/8808

Rožňava 02.12.2015

EEČ: 2-67-229-2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

od mesiaca septembra 2014 do konca mesiaca júna 2015 v XXXXX, okr. XXXXX, ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX žiačok Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v XXXXX, okr. XXXXX, hrubo zanedbávala ich povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že XXXXX nechodia riadne do školy, nereagovala, ani neurobila žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletá XXXXX neospravedlnene vynechala 246 vyučovacích hodín a maloletá XXXXX neospravedlnene vynechala najmenej 112 vyučovacích hodín.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 28.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Proti obvinenej je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinená s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila. Vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná, uznáva svoju vinu a svoje konanie ľutuje, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedla, že v budúcnosti bude dbať na to, aby XXXXX chodili riadne do školy a aby nemali neospravedlnené hodiny.

Obvinená je nezamestnaná, v mieste má dobrú povesť, podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaná nebola.

Vzhľadom k tomu, že obvinená spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznala, svoje konanie ľutuje a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, i s prihliadnutím na jej osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka