



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 703/15/8808

Rožňava 07.12.2015

EEČ: 2-67-231-2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 32 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

že od 01.03.2015 do 30.06.2015 v XXXXX ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, žiakov Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským na ul. Komenského v XXXXX, hrubo zanedbávala ich povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že XXXXX nechodia riadne do školy, nereagovala, ani neurobila žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal najmenej 179 vyučovacích hodín a maloletý XXXXX neospravedlnene vynechal najmenej 144 vyučovacích hodín.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odboru kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 30.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že viac ako 100 vyučovacích hodín mala neospravedlnene vynechať aj maloletá dcéra obvinenej, XXXXX, nar. XXXXX. V dôsledku zmeny dôkaznej situácie bolo v priebehu vyšetrovania konanie obvinenej kvalifikované ako ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

Proti obvinenej je vedené trestné stíhanie za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov. Obvinená s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila. Vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je stíhaná, uznáva svoju vinu a svoje konanie ľutuje, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uviedla, že v budúcnosti bude dbať na to, aby XXXXX chodili riadne do školy a aby nemali neospravedlnené hodiny.

Obvinená je nezamestnaná, v mieste je hodnotená všeobecne. Podľa odpisu z registra trestov bola v minulosti súdne trestaná, ale v lehote podmiennečného odsúdenia sa osvedčila a hľadá sa na ňu, akoby odsúdená nebola.

Vzhľadom k tomu, že obvinená spáchala prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ku skutku sa priznala, svoje konanie ľutuje a s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, i s prihliadnutím na jej osobu a okolnosti prípadu, možno dôvodne podmiennečné zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce. Určená skúšobná doba zodpovedá miere zavinenia a je v súlade s § 216 ods. 2 Tr. por., a začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z týchto dôvodov bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka