



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 520/15/8808-17

Rožňava 12.12.2016

EEČ: 2-67-311-2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 10.11.2015, spisová značka Pv 520/15/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 20.06.2015 o 01.05 h, bez vodičského oprávnenia, viedol
osobné motorové vozidlo zn. XXXXX Scenic, ev. č. RV XXXXX, po miestnej
komunikácii v obci XXXXX, okres XXXXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou
Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, pričom bolo zistené, že motorové vozidlo
viedol napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ
SR v XXXXX sp. zn. ORP-RV-ODIXXXXXX zo dňa 22.09.2014, ktoré nadobudlo
právoplatnosť dňa 10.10.2014, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá

všetkých druhov na dobu 12 (dvanásť) mesiacov, t. j. do 10.10.2015.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka Pv 520/15/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresného prokurátora v XXXXX, sp. zn. Pv 520/15/8808 zo dňa 10.11.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 17.11.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX, som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka