



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 747/15/8808-10

Rožňava 12.12.2016

EEČ: 2-67-313-2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka Pv 747/15/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, od mesiaca januára 2015 do 31.05.2015, ako matka maloletého XXXXX, nar. 22.01.XXXXX, žiaka Spojenej školy internátnej v XXXXX, hrubo zanedbávala jeho povinnú školskú dochádzku a na upozornenia školy, že maloletý nechodí riadne do školy, nereagovala, ani neurobila žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý Radoslav neospravedlnene vynechal 129 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová

značka Pv 747/15/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresného prokurátora v XXXXX sp. zn. Pv 747/15/8808 zo dňa 10.11.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.11.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 17.11.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, po 10.11.2015 v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka