



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 676/16/8808-7

Rožňava 13.12.2016

EEČ: 2-67-318-2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 24 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, ako otec maloletej XXXXX, nar. 23.02.XXXXXX, od mesiaca februára 2016 do konca mesiaca októbra 2016, úmyselne ničím neprispel na jej výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11PXXXXX zo dňa 22.02.2011 bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 70,- € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 630,- € matke maloletej, XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 22.11.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 30.11.2016 uhradil poštovou poukážkou sumu 650,- € matke maloletej, XXXXX, čím vyrovnal dlh na výživnom v plnej výške.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.12.2016 potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné za obdobie, za ktoré je stíhaný, v plnom rozsahu uhradil a v súčasnosti nemá na výživnom žiadny dlh. O dcéru bolo riadne postarané a táto v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka