



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 624/16/8808-36

Rožňava 23.08.2018

EEČ: 2-67-333-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2017, spisová značka Pv 624/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločne s obvinenými ml. XXXXX a ml. XXXXX dňa 14.09.2016 vo večerných hodinách na ulici XXXXX okres XXXXX, po tom, čo videli, že z vrecka vypadli XXXXX kľúče od jeho motorového vozidla zn. Škoda Felícia, ev. č. XXXXX, ktoré malo hodnotu najmenej 500 EUR, obvinení XXXXX a XXXXX tieto kľúče zobrali a v úmysle povoziť sa na aute sa následne obaja na ulici XXXXX vlámali do garáže XXXXX tak, že sekerou vypáchili dvere na garáži v oblasti zámku, išli pre ostatných obvinených a všetci piati vytlačili auto na ulicu, kde doňho všetci nastúpili a s autom, ktoré riadil obvinený XXXXX, jazdili po XXXXX k benzínovému čerpadlu E 58, pričom pred benzínovým čerpadlom vedenie motorového vozidla nezvládli, prerazili zábradlie pri XXXXX potoku a s vozidlom zišli do potoka, v dôsledku čoho bolo motorové vozidlo zdemolované, čím poškodenému spôsobili škodu vo výške najmenej 400 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.1.2017, spisová značka Pv 624/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 624/16/8808 zo dňa 09.01.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne

zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným ml. XXXXX, ml. XXXXX, **ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX** za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. d) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola všetkým obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.01.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 16.01.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX a Obecného úradu v XXXXX Obvodných oddelení PZ SR v XXXXX a v XXXXX 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v Rožňave, som zistila, že obvinení **XXXXXX, XXXXX a XXXXX** v skúšobnej dobe viedli riadny život, nedopustili sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nim vedené žiadne trestné stíhanie, po 09.01.2017 v registroch trestov iný záznam nemajú.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinení **ml. XXXXX, XXXXX a XXXXX** v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnili podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka