



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 395/18/8808-5

Rožňava 10.09.2018

EEČ: 2-67-354-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 68, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Rožňave a inde, ako otec maloletej XXXXX od mesiaca januára 2018 doposiaľ, úmyselne neprispieval pravidelne mesačne na jej výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXXp. zn. 7P/3/2016 zo dňa 15.11.2016 bol zaviazaný prispievať na jej výživu po 50,- € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 200,- € matke maloletej, XXXXX, **z a s t a v u j e m**,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Rožňave sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 29.06.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX postupne v splátkach uhradil dlh na výživnom v plnej výške, a to bankovým prevodom v celkovej sume 350,- €.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.09.2016 potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné za obdobie, za ktoré je stíhaný, v plnom rozsahu uhradil v splátkach v celkovej výške 350,-€, pričom jej uhradil výživné aj za mesiace júl a august 2018, preto v súčasnosti nemá na výživnom žiadny dlh. Uviedla, že o dcéru bolo riadne postarané a táto v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka