



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 110/16/8808
EEČ: 2-67-36-2016

Rožňava 09.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX, okr. XXXXX a inde, ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, od mesiaca apríla 2015 doposiaľ, úmyselne neprispieval pravidelne mesačne na jej výživu, hoci rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.04.2015 bol zaviazaný prispievať na jej výživu po XXXXX,- € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške XXXXX,- € matke maloletej, XXXXX, **z a s t a v u j e m**,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 12.02.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe,

ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 01.03.2016 poštovou poukážkou uhradil sumu XXXXX,- € XXXXX, čím uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.03.2016 potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné za obdobie, za ktoré je stíhaný, v plnom rozsahu, teda v sume XXXXX,- € uhradil, ako aj to, že o maloletú je riadne postarané a táto v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka