



**Okresná prokuratúra Bardejov**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 377/15/7701  
EEČ : 2-54-113-2015

**Bardejov, 13.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

dňa 31.05.2015 v čase okolo 02.00 hod. v Bardejove na ulici Kutuzovovej 3629, v objekte Súkromnej základnej umeleckej školy Kesel počas konania svadobnej hostiny fyzicky napadol tam prítomného svadobného host'a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okr. XXXXX a to tak, že tohto počas poskytovania predlekárskej prvej pomoci z dôvodu nevoľnosti jedného zo svadobných hostí kopol jeden krát nohou do oblasti tváre, čím mu takto svojím konaním spôsobil zranenie a to zlomeninu nosových kostí, ktoré si podľa lekárskej správy vyžiadalo dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní od 31.05.2015 do 11.06.2015.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá zákaz požívania alkoholických

nápojov a iných návykových látok.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove zo dňa 16.07.2015 sp. zn. ČVS: ORP-XXXXXBJ-BJ-2015, bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovanie predmetnej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove ukončené dňa 30.10.2015 a vyšetrovací spis bol predložený Okresnej prokuratúre XXXXX s návrhom na podanie obžaloby na ďalšie konanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo skúmané, či nie sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa § 216 Trestného poriadku.

Do zápisnice o výsluchu obvineného obvinený XXXXX v celom rozsahu priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil s prípadným postupom podľa § 216 Trestného poriadku. Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX na č. I. 20 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že poškodený nežiada a nenárokujú si náhradu škody.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX podľa registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa správy Obecného úradu Komárov obec s ním neriešila žiadne priestupky voči občianskemu spolunažívaniu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 156 ods. 1 Trestného zákona je stanovená trestná sadzba odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu priznal a nie sú pochybnosti, že svoje priznanie vykonal slobodne vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval. Poškodený nežiadal náhradu škody. Podľa znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctva a farmácia odvetvie psychiatria obv. XXXXX nie je duševne chorý a v čase spáchania trestného činu schopnosť obvineného rozpoznať protiprávnosť

svojho konania ako aj jeho schopnosť svoje konanie ovládať boli u neho zmenšené len pod vplyvom alkoholu. Znalci navrhli uložiť obvinenému XXXXX zákaz požívania alkoholických nápojov. XXXXX svojim doterajším životom preukázal, že rozhodnutie podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku možno považovať za postačujúce.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Jevčák  
prokurátor