



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 340/16/7701  
EEČ: 2-54-64-2016

Bardejov 06.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 31. 03. 2016 v čase okolo 14.00 hod. v obývacej izbe rodinného domu čísla XXXXX v obci XXXXX okres XXXXX, po predchádzajúcej výmene názorov, fyzicky napadol svoju manželku XXXXX, narodenú 11. 01. 1961, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a to tak, že po tom čo jej vyčítal nesplácanie spoločného úveru, ju oboma rukami sotil do hrudníka následkom čoho spadla na pohovku, kolenom ju pritlačil o pohovku a päťami oboch rúk ju udieral do celého tela, kde pri tom sa jej verbálne vyhrážal, že ide po sekeru a zabije ju, pričom v rozčúlení odišiel z izby preč a po chvíľke sa ku nej vrátil s nožom v ruke, ktorý ostrým jej priložil ku krku a vyhrážal sa jej slovami „ja Ti pretiahnem nožík po krku, podrežem Ťa a všetky anténky z hlavy Ti povyberám“, pričom na jej prosbu aby prestal jej povedal, že keby ju ich syn Martin ešte nepotreboval tak, že by ju zabil ale, že kvôli synovi ju ešte nechá na pokoji a odišiel preč, čím takto svojim konaním u nej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky môže uskutočniť, pričom fyzickým napadnutím jej spôsobil pomliaždenie

hlavy v záhlaví, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie brušnej steny a pomliaždenie a podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré zranenie si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní od dňa 31. 03. 2016 do dňa 03. 05. 2016,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove zo dňa 27.05.2016 sp. zn. ČVS:ORPXXXXX/BJ-BJ-2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a dňa 08.06.2016 a pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a, písm. b/ Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovanie predmetnej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove ukončené dňa 01.07.2016 a vyšetrovací spis bol predložený Okresnej prokuratúre XXXXX s návrhom na podanie obžaloby na ďalšie konanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo skúmané, či nie sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa § 216 Trestného poriadku.

Do zápisnice o výsluchu obvineného obvinený XXXXX v celom rozsahu priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil s prípadným postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX manželky obvineného vyplýva, že si nežiada náhradu škody. Výslovne súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania páchatel'a.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX podľa registra trestov bol raz súdne trestaný a to v roku 1978, a hľadá sa naňho akoby nebol odsúdený. Nie je ani vedený v evidencii priestupkov.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

- a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a
  - c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 156 ods. 2 Trestného zákona je stanovená trestná sadzba odňatia slobody na jeden rok až tri roky.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu priznal a nie sú pochybnosti, že svoje priznanie vykonal slobodne vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval. Poškodená náhrada škody nežiadala a výslovne súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania svojho manžela obv. XXXXX. XXXXX svojim doterajším životom preukázal, že rozhodnutie podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku možno považovať za postačujúce.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Jevčák  
prokurátor