



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 343/16/7701
EEČ: 2-54-66-2016

Bardejov 29.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

ako zodpovedný zástupca obce XXXXX, okres Bardejov v dobe od 27. 11. 2014 do 15. 12. 2014 v XXXXX pozmenil zápisnicu zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 27. 11. 2014 tak, že v bode 6 predmetnej zápisnice dodatočne po skončení zasadnutia obecného zastupiteľstva dopísal text „Starosta obce predložil obecnému zastupiteľstvu návrh, aby mu bol preplatený zostatok nevyčerpanej dovolenky z dôvodu ukončenia funkčného obdobia starostu obce, obecné zastupiteľstvo schválilo preplatenia zostávajúcej časti nevyčerpanej dovolenky z dôvodu ukončenia funkčného obdobia starostu obce XXXXX“ a to aj napriek tomu, že tento bod nebol na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva prerokovaný a schválený, kde táto skutočnosť bola následne uvedená aj v Uznesení obecného zastupiteľstva v XXXXX číslo 4/2014 v bode 7.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Raslaviciach zo dňa 30.05.2016 sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX/RA-BJ-2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku, úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrowanie predmetnej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ v Raslaviciach ukončené dňa 16.07.2016 a vyšetrowací spis bol predložený Okresnej prokuratúre Bardejov s návrhom na podanie obžaloby na ďalšie konanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrowacieho spisu bolo skúmané, či nie sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa § 216 Trestného poriadku.

Do zápisnice o výsluchu obvineného obvinený XXXXX v celom rozsahu priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil s prípadným postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

V uvedenej trestnej veci nebolo preukázané, žeby bol niekto poškodenou stranou v konaní, a aby niekomu vznikla uvedeným prečinom škoda.

Z obsahu vyšetrowacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX podľa registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný nie je ani vedený v evidencii priestupkov Okresného úradu Bardejov.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 352 ods. 1 Trestného zákona je stanovená trestná sadzba odňatia slobody až na tri roky.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu priznal a nie sú pochybnosti, že svoje priznanie vykonal slobodne vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval. Uvedeným prečinom nebola spôsobená škoda. XXXXX svojim doterajším životom preukázal, že rozhodnutie podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku možno považovať za postačujúce.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Jevčák
prokurátor