



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 449/16/7701-2
EEČ: 2-54-95-2016

Bardejov 20.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 2 Trestného
zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.07.2016 v čase okolo 19.30 hod. v priestoroch rodinného domu
nachádzajúcom sa na adrese XXXXX – Nižné XXXXX ul. XXXXX č. 17, okr. XXXXX,
bez slov nastriekal slzný plyn svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX
– Nižné XXXXX ul. XXXXX č. 17, okr. XXXXX po tom, čo ho upozornil na to, že nech
nebúcha s dverami, čím mu takto spôsobil popálenie mihalníc a okolia oka, ktoré si
vyžiadalo jednorazové ošetrenie, pričom tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že
bol rozhodnutím Okresného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy v Bardejove
zo dňa 21.04.2016, právoplatným dňa 21.04.2016 pod sp. č. OU-BJ-OVVS-
2016/003232 postihnutý za priestupok proti Občianskemu spolunažívaniu podľa § 49
ods. 1 písm. e) Zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších
zmien a doplnkov za čo mu bola uložená pokuta 50 Eur,

Postupujem Okresnému úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy v Bardejove

pretože výsledky prípravného konania ukazujú, že neide o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol iný príslušný orgán prejednať ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa 17.07.2016 sp. zn. ORP-XXXXXVYS-BJ-2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania vykonaným dokazovaním, výsluchom obvineného, výsluchom svedkov a listinnými dôkazmi bolo zistené, že v kritickom čase nedošlo k závažnejšiemu konaniu, ktoré by sa prejavilo týraním blízkej osoby.

Samotný obvinený XXXXX priznal, že sprejom otcovi striekol do oblasti hlavy a to preto, že ho otec provokoval.

Svedok – poškodený XXXXX otec obvineného vypovedal, že dňa 17.07.2016 v čase okolo 19. 00 hod bol jeho syn v jeho izbe, kde pozeral televízor a búchal dverami. Bolo mu to nepríjemné, a preto išiel k nemu do izby a povedal mu, aby nebúchal dverami. Syn na to vstal, vzal sprej a vstriekol mu ho bez slov do očí. Oči ho veľmi štípali a plakal. Keď to počul syn, zavolať mu sanitku, ktorá ho odviezla na vyšetrenie. Ďalej vypovedal, že on políciu nevolal, ani ju nechcel volať a nevie, kto políciu zavolať. So synom má veľmi dobrý vzťah. Syn mu doma so všetkým pomáha, vychádzajú spolu dobre a nemajú medzi sebou žiadne problémy. On má syna rád a to, čo sa stalo, mu odpustil. Tiež uviedol, že syn za to ani nemohol, pretože je chorý a berie lieky na ukľudnenie. To, čo sa stalo, si nevie vysvetliť. Syn sa mu ospravedlnil, pričom ho žiadnym spôsobom netýra ani mu nijako neublíži.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného vypovedala, že býva spolu s manželom a s obvineným. Pred štyrmi rokmi jej náhle zomrela dcéra, čo jej syn veľmi ťažko znáša a od tej doby začal mať zdravotné problémy. Začal byť nervózny a preto berie lieky na ukľudnenie. V čase skutku nebola doma, iba manžel jej povedal, čo sa stalo. Ďalej vypovedala, že ona by políciu určite nezavolať. Majú už len syna. Nevie si vysvetliť, prečo syn takto reagoval, možno mu nezabrali lieky. Vypovedala, že v žiadnom prípade syn manžela netýra, ani mu nijako neublíži, syn nie je konfliktný, ale skôr tichý.

Z uvedených svedeckých výpovedi vyplýva, že svedkovia samotný skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX nevnímali ako týranie, ale ako skratové konanie obv. spôsobené jeho zdravotným stavom a užívaním liekov. Nebolo preukázané, aby sa obvinený poškodenému, vyhrážal zabitím, alebo inak ohrozil jeho fyzické alebo duševné zdravie. Nebolo preukázané, aby obvinený prejavil hrubší stupeň surovosti a bezohľadnosti v správaní sa k poškodenému. Podľa odpisu registra trestov obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Je vedený v evidencii priestupkov pre dva priestupky proti občianskemu spolunažívaniu. Podľa charakteristiky z obce na verejnosti sa správa slušne a jeho správanie nebolo prejednávané v komisii na ochranu verejného poriadku.

Podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby dopustí ten, kto týra osobu alebo osobu, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobujúc jej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona sa trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby dopustí ten, kto bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

O týranie ide, ak páchatel pôsobí na telesný alebo psychický stav zverenej osoby. Páchatel svojim zlým zaobchádzaním musí prejsť hrubší stupeň surovosti a bezohľadnosti a okrem toho jeho konanie má obsahovať aj znak istej trvalosti, aj keď sa nevyžaduje, aby išlo o sústavné konanie. Týraná osoba musí konanie páchatela pociťovať ako ťažké príkorie.

V danej veci je nepochybné, že konanie XXXXX nenaplnuje pojmové znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ ani ods. 2 Trestného zákona. Nebola naplnená typová závažnosť zločinu, ktorou je nebezpečnosť činu pre spoločnosť. Pre naplnenie typovej závažnosti zločinu, nestačí zistiť, že boli porušené chránené záujmy, ale treba prihliadnúť na všetky ostatné okolnosti prípadu, ktoré majú vplyv na nebezpečnosť činu pre spoločnosť.

Avšak aj keď z hľadiska stupňa nebezpečnosti nejde o zločin, vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že konanie XXXXX tým, že fyzicky napadol svojho otca XXXXX dňa 17.07.2016 v čase okolo 19.30 hod. v priestoroch rodinného domu nachádzajúcom sa na adrese XXXXX – Nižné XXXXX ul. XXXXX č. 17, okr. XXXXX, bez slov nastriekal slzný plyn svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX – Nižné XXXXX ul. XXXXX č. 17, okr. XXXXX po tom, čo ho upozornil na to, že nech nebúcha s dverami, čím mu takto spôsobil popálenie mihalníc a okolia oka, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrovanie, by mohol príslušný orgán prejednať ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. v znení noviel, a preto vec bola postúpená Okresnému úradu v Bardejove na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Jevčák
prokurátor