



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 244/16/7703
EEČ: 2-56-101-2016

Kežmarok 28.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2016 v čase okolo 07.15 hod. v rodinnom dome v kuchyni na adrese v XXXXX na ulici XXXXX vriacou vodou z varnej kanvice obaril svoju sestru XXXXX, a to tak, že keď si varil vodu na čaj vo varnej kanvici a prichádzala k nemu XXXXX, bez slov sa k nej otočil, v ruke držal varnú kanvicu aj s vriacou vodou a touto ju obliel, čím takto spôsobil XXXXX popáleninu ľavej strany tváre, ľavého ramena a ľavej strany hrudníka 2. stupňa s dobou liečenia v trvaní 5 týždňov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.04.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/

Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany UNION zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX, svedkyňa XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia k zraneniam poškodenej XXXXX, zabezpečené boli lekárske správy a doložené boli aj charakteristiky a opis registra trestov k osobe obvineného XXXXX.

Do konania bola pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, a to XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 39/2016. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného XXXXX bol zistený defekt intelektu Mentálna retardácia ľahkého stupňa s poruchami správania. V čase spáchania vyšetrovaného činu sa u obvineného jednalo o relaps /zhoršenie príznakov choroby/ psychotického ochorenia /Navrúbenej schizofrénie/ po svojvoľnom vysadení psychofarmakoterapie. Vzhľadom k zistenej mentálnej retardácii ako aj vzhľadom k postprocesuálnemu defektu nie je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania ani svojho konania. V čase spáchania skutku bola schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ako aj ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté v plnej miere vzhľadom k duševnej chorobe, ktorou obvinený trpí. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode možno považovať za nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko bola u neho diagnostikovaná duševná choroba Navrúbená schizofrénia, ako aj Ľahká mentálna retardácia ľahkého stupňa s poruchami správania. U obvineného nie je možné vylúčiť opätovné agresívne správanie voči okoliu, pokiaľ tento nebude umiestnený v chránenom prostredí aj napriek ambulantnej psychiatrickej liečbe, ktorej sa podrobuje, nakoľko tento nie je voči svojmu ochoreniu kritický a opakovane došlo k svojvoľnému vysadeniu psychofarmák zo strany obvineného. Znalkyňa doporučila pokračovanie ambulantnej psychiatrickej liečby formou súdom nariadenej ochrannnej liečby, v prípade dekompenzácie zdravotného stavu ústavnú liečbu obvineného.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinie a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria však vyplynulo, že u obvineného XXXXX bol zistený tak nedostatok rozpoznávacej ako aj ovládacej schopnosti v čase spáchania činu v dôsledku zistenej duševnej poruchy, čo zakladá stav nepríčetnosti, ktorý vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a a v prípravnom konaní je dôvodom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka