



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 540/16/7703-26
EEČ: 2-56-143-2019

Kežmarok 05.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1066/14 XXXXX, Slovensko

povolanie: predavačka XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 2.3.2017, spisová značka Pv 540/16/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre skutok, ktorého sa mala menovaná dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 5.9.2016, okolo 19.25 hod., v meste XXXXX, po miestnej komunikácii na ulici XXXXX, smere od ulice XXXXX do centra mesta, okres XXXXX, viedla osobné motorové vozidlo továrnskej značky HYUNDAI i20, evidenčné číslo XXXXX, kde pred priechodom pre chodcov nachádzajúceho sa v blízkosti obytného domu na ulici XXXXX č. p. 4, z dôvodu nedôsledného sledovania situácie v cestnej premávke, nedala prednosť chodkyňi XXXXX, narodennej XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, ulica XXXXX 248/94, okres XXXXX, pohybujúcej sa po prechode pre chodcov, z ľavej

strany na pravú stranu vozovky z pohľadu zo smeru jazdy osobného motorového vozidla továrenskej značky HYUNDAI i20, evidenčné číslo XXXXX, čím konala v rozpore s ustanovením § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, f/ zákona č. 8/2009 Z. z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších právnych predpisov, v dôsledku čoho došlo k zachyteniu chodkyne XXXXX ľavou stranou uvedeného vozidla, čo viedlo k jej pádu na vozovku a vzniku zranení - zlomenine hornej časti oboch kostí pravého predkolenia a posunom kostených úlomkov, pomliaždeniu pravého ramena ľahkého stupňa, pomliaždeniu pravého lakt'a ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžadujú liečenie a práceneschopnosť v trvaní najmenej troch mesiacov pri existencii sťaženia jej obvyklého spôsobu života v trvaní najmenej šesť týždňov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 2.3.2017, spisová značka Pv 540/16/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Kežmarku sp. zn. Pv 540/16/7703 – 14 zo dňa 2.3.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 11.3.2017, bolo rozhodnuté, v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX - XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Týmto uznesením bola zároveň XXXXX - XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov (charakteristiky obvinenej z miesta trvalého bydliska a od zamestnávateľa, odpis z registra trestov, výpis z evidenčnej karty vodičky, výsledok lustrácie v USEP a v evidenčných materiáloch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky), vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinená XXXXX - XXXXX v priebehu plynutia určenej skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej úmyselnej protispoločenskej činnosti trestnoprávneho charakteru, nebol tu zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní, a preto bolo potrebné v tejto veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnej prokuratúre Kežmarok. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor