



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 90/15/7703-22
EEČ: 2-56-161-2017

Kežmarok 12.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 16.3.2015, spisová značka Pv 90/15/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.01.2015 v čase okolo 15.30 hod. na miestnej komunikácii uprostred rómskej osady v obci XXXXX, okres XXXXX, pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával tam stojacej skupine osôb mladších ako osemnásť rokov a dospelých osôb, zaháňaním rúk sa ich snažil udrieť, vyzliekol sa pred nimi donaha, do ruky si chytil prirodzenie, s ktorým sa začal hrať, hladkal ho, po asi dvoch minútach začal nahý naháňať tam prítomnú XXXXX, na ktorú pritom ako svoje prirodzenie držal v ruke, vulgárne kričal, že s ňou bude mať styk, ktorá sa zo strachu ukryla vo svojom dome č. XXXXX, kričal na okolo stojacich ľudí, aby sa pozerali, aké má prirodzenie, nech ho vyfajčia, že mu

bude dobre a v konaní pokračoval aj dňa 20.01.2015, keď v čase okolo 08.00 hod. prišiel v obci XXXXX pred dom XXXXX, odkiaľ jej vulgárne nadával a vulgárne kričal, že s ňou bude mať styk.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 16.3.2015, spisová značka Pv 90/15/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok uznesením sp. zn. Pv 90/15-9 zo dňa 16.03.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 27.03.2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného XXXXX počas podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, odpisu z registra trestov a správy z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebolo zaznamenané agresívne správanie, ani nadmerné užívanie alkoholických nápojov, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku v obci, kde má trvalé bydlisko. Podľa zabezpečeného odpisu registra trestov po rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol súdom odsúdený za trestný čin. Evidované sú dva priestupky na úseku dopravy, ktoré boli riešené v blokovom konaní. Vzhľadom na charakter týchto priestupkov, vyhodnotenie tohto konania v kontexte všetkých ostatných správ k osobe obvineného, z ktorých nevyplynuli žiadne iné negatívne skutočnosti o jeho živote, zohľadniac tú skutočnosť, že sa nedopustil protispoločenskej činnosti závažného charakteru, je možné konštatovať, že obvinený splnil stanovené podmienky na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka