



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 753/15/7703-28  
EEČ: 2-56-174-2016

Kežmarok 29.12.2016

**P O K Y N   O   O D Ň A T Í   V E C I**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** Prečin Krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona  
Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona  
Prečin Ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Využívajúc oprávnenie v ustanovení § 6 ods. 1 písm. b/ Zákona o prokuratúre **odnímam** vec trestného stíhania obvineného:

1. Neznámy páchatel'

ktorú vedie Okresná prokuratúra Kežmarok pod spisovou značkou Pv 753/15/7703, prokurátorovi:

XXXXX

a ďalším výkonom oprávnení a povinností prokurátora v trestnom konaní vo veci **poverujem** prokurátora:

XXXXX

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Kežmarok sp. zn. ORP-144/VYS-KK-2015 zo dňa 23.12.2015, na základe pokynu prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok XXXXX sp. zn. 1 Pn 148/15/7703 - 19 zo dňa 23.11.2015, ktorý bol vydaný v súlade s pokynom prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov sp. zn. 1 Kn 344/15/7700 - 6 zo dňa 2.11.2015, bolo v zmysle § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1/ Trestného zákona, prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1/ Trestného zákona a prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1/ Trestného zákona, zo spáchania ktorých mala byť podozrivá XXXXX a to v súvislosti s jej konaním v trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX, v ktorej veci menovaná vystupovala v procesnom postavení svedkyne - poškodennej.

Po vykonanom dokazovaní, vypočutí na veci zainteresovaných osôb v procesnom postavení svedkov, zabezpečení potrebných listinných materiálov, konajúci vyšetrovateľ svojím uznesením sp. zn. ORP-144/VYS-KK-2015 zo dňa 28.6.2015 vo veci rozhodol o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Proti uvedenému uzneseniu podal sťažnosť XXXXX, o ktorej sťažnosti rozhodol dozorový prokurátor XXXXX keď svojím uznesením sp. zn. Pv 753/15/7703 - 17 zo dňa 10.8.2016 sťažnosť XXXXX v zmysle § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku zamietol ako nedôvodnú.

Vyššie menovaný XXXXX vyslovujúc nespokojnosť s rozhodnutím dozorového prokurátora predložil Krajskej prokuratúre Prešov žiadosť o preskúmanie postupu Okresnej prokuratúry Kežmarok, na základe ktorej prokurátor Krajskej prokuratúry Prešov, po vyhodnotení predmetného podania XXXXX ako dôvodného, pokynom sp. zn. 1 Kn 344/15/7700 - 12 zo dňa 19.10.2015 uložil Okresnej prokuratúre Kežmarok opätovne zabezpečiť trestné stíhanie v zmysle § 199 ods. 1/ Trestného poriadku pre trestné činy ako sú uvedené vo vyššie citovanom uznesení vyšetrovateľa zo dňa 23.12.2015 a následné vyvodenie trestnej zodpovednosti voči XXXXX.

Na základe uvedeného pokynu dozorový prokurátor XXXXX vyslovilac svoj názor. že tento pokyn považuje za rozporný s právnym predpisom, s jeho právnym názorom, písomne požiadal nadriadeného prokurátora v súlade s ustanovením § 6 ods. 7/ zákona č. 153/2001 Z. z., o prokuratúre, v znení neskorších právnych predpisov, aby mu vec odňal, kde predmetné písomné vyjadrenie bolo predložené prokurátorovi Krajskej prokuratúry Prešov na základe jeho žiadosti, za účelom stanovenia ďalšieho postupu vo veci samotnej.

Dohľadový prokurátor Krajskej prokuratúry Prešov po oboznámení sa s obsahom písomného vyjadrenia dozorového prokurátora XXXXX, opätovnom preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, predložil Okresnej prokuratúre Kežmarok pokyn sp. zn. 1 Kn 344/15/7700 - 15 zo dňa 2.12.2016, ktorým zotrval na svojom pôvodnom pokyne s tým, že sa však stotožnil s časťou názoru dozorového prokurátora týkajúceho sa uplynutia premlčacej doby, ktorú okolnosť bude potrebné zákonným spôsobom zadokumentovať a následne meritórnym rozhodnutím vybaviť. Zároveň vedenie Okresnej prokuratúry Kežmarok inštruoval, že ak dozorujúci prokurátor bude trvať na svojom vyjadrení, je potrebné zabezpečiť odňatie tejto veci tomuto prokurátorovi a vec prideliť na vybavenie inému prokurátorovi.

Podľa § 6 ods. 7/ zákona č. 153/2001 Z. z., o prokuratúre, v znení neskorších právnych predpisov, ak podriadený prokurátor považuje pokyn za rozporný s právnym predpisom alebo so svojim právnym názorom, môže písomne požiadať nadriadeného prokurátora, aby mu vec odňal. Žiadosť musí odôvodniť. Nadriadený prokurátor jeho žiadosti vyhovie a vybavením veci poverí iného prokurátora alebo ju vybaví sám.

Nakoľko dozorový prokurátor XXXXX zotrval na svojej žiadosti, naďalej považuje pokyn dohľadového prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov za rozporný so svojim právnym názorom, bolo potrebné v tejto veci rozhodnúť zo strany vedúceho prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok v zmysle § 6 ods. 7/ zákona č. 153/2001 Z. z., o prokuratúre, v znení neskorších právnych predpisov, z ktorého dôvodu bola predmetná trestná vec odňatá XXXXX a pridelená na vybavenie inému prokurátorovi Okresnej prokuratúry Kežmarok a to XXXXX, ktorý po oboznámení sa s predmetnou

vecou, pokynom prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov, je povinný rozhodnúť o ďalšom postupe vo veci samotnej.

JUDr. Peter Danielčák  
prokurátor