



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 340/22/7703-15
EEČ: 2-56-180-2023

Kežmarok 23.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.07.2022, okolo 21:15 hod., v obci Vrbov, na ceste č. XXXXX, pri rXXXXX, okres Kežmarok, po predchádzajúcom konflikte s XXXXX, po tom, čo sa tento snažil z miesta ujsť, tak ho, spoločne s ďalšími osobami, obkľúčili okolo osobného motorového vozidla továrenskej značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, pričom XXXXX päťou udel po zadnom kufri a XXXXX mu od hnevu kopol do zadnej ľavej časti auta z vodičovej strany, kde po tomto jeho kopnutí sa urobila veľká preliačina a týmto konaním spôsobili škodu na uvedenom motorovom vozidle v hodnote najmenej 1.070,- EUR pre majiteľa motorového vozidla XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres Kežmarok,

správnemu orgánu Okresnému úradu Kežmarok - Odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku, so sídlom Kežmarok, Dr. Alexandra č. 61, okres Kežmarok,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že vo veci, v časti týkajúcej sa obvineného XXXXX, nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok sp. zn. ORP-297/KK-KK-2022 zo dňa 25.07.2022 bolo začaté trestné stíhanie a následne, vzhľadom na opatrenie riaditeľa odboru poriadkovej a dopravnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok o uplatnení osobitnej príslušnosti sp. zn. ORPZ-KK-OPDP-180-026/2022 zo dňa 16.12.2022, uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Spišská Stará Ves sp. zn. ORP-297/SS-KK-2022 zo dňa 06.02.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa mali menovaní obvinení dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia..

V priebehu dokazovania vykonávaného v rámci skráteného konania bolo zistené, že skutočne dňa 24.07.2022, okolo 21:15 hod., v obci Vrbov, na ceste č. XXXXX, pri XXXXX, okres Kežmarok, sa odohral incident medzi vodičom osobného motorového vozidla továrenskej značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, XXXXX a viacerými obyvateľmi z blízkej XXXXX obce Vrbov, kde menovaný XXXXX, z dôvodu zabránenia ďalších útokov na svoju osobu, chcel s motorovým vozidlom odísť, kde pri jeho odchode, viacero tam nachádzajúcich sa osôb malo začať udierať do predmetného motorového vozidla.

Bolo preukázané, že jednotlivé tam prítomné osoby, bývajúce v blízkej XXXXX obce Vrbov, na miesto činu prichádzali postupne a samostatne, bez akéhokoľvek predchádzajúceho dohovoru z dôvodu, že na ceste malo dôjsť k zraneniu XXXXX, pričom každá z tam prítomných osôb sa do konfliktu zapájala samostatne, bez akéhokoľvek predchádzajúceho vzájomného dohovoru, každá z týchto osôb konala samostatne a to tak čo do vzájomného fyzického napádania sa s osobou XXXXX, ako aj útokov vo vzťahu k osobnému motorovému vozidlu, pričom pri odchode motorového vozidla vedeného XXXXX, bol zaznamenaný úder aj zo strany XXXXX do zadného kufra tohto motorového vozidla a následne pri prejazde motorového vozidla okolo XXXXX tento mal kopnúť do motorového vozidla v oblasti zadného blatníka.

Z vykonaného dokazovania, poukazujúc na jednotlivé zabezpečené dôkazy (výpovede samotných obvinených XXXXX a XXXXX, výpovede svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, zápisnica o obhliadke motorového vozidla, fotodokumentácia z obhliadky motorového vozidla, odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody), vyplýva, že každá jednotlivá osoba prítomná na mieste činu konala individuálne, podľa svojich predstáv a motívov zodpovedajúcich jej postaveniu a vzťahu k danému incidentu, navyše v rôznych časových horizontoch priebehu daného incidentu, z ktorého dôvodu, každá tam prítomná osoba zodpovedá samostatne za svoje konkrétne konanie, nemožno takéto konanie tam prítomných jednotlivých osôb vyhodnotiť ako spoločné konanie v zmysle § 20 Trestného zákona, z ktorého dôvodu, pri vyhodnotení výšky škody spôsobenej jednotlivými, samostatne

konajúcimi osobami, bolo potrebné z tohto pohľadu vyhodnotiť, či zo strany konkrétnych jednotlivých osôb došlo z hľadiska ich konania k naplneniu všetkých zákonných znakov skutkovej podstaty niektorého z trestných činov, ktorých znaky sú uvedené v Trestnom zákone.

Vo vzťahu k samotnému konaniu jednotlivých obvinených, z vyššie uvedeného pohľadu, je potrebné uviesť, že obvinený XXXXX na mieste incidentu, na rozdiel od obvineného XXXXX, nemal žiadny osobný konflikt s XXXXX, obvinený XXXXX na mieste, po osobnom konflikte s menovaným, mal pomáhať zranenému XXXXX. Obaja na miesto incidentu došli nezávisle na sebe, v rôznych časových horizontoch, v blízkosti motorového vozidla stáli na rozličných miestach a nezávisle na sebe aj vykonali konkrétny útok vo vzťahu k odchádzajúcemu motorovému vozidlu.

Ako bolo zistené, poukazujúc predovšetkým na zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, na predmetnom motorovom vozidle došlo k poškodeniu troch častí motorového vozidla : **1.** predná časť motorového vozidla (kapota - preliačina a odštiepený lak o dĺžke 0,02 m, pri spôsobení škody v hodnote najmenej 250,- EUR), **2.** zadná ľavá časť motorového vozidla za zadnými dverami (blatník - preliačina o rozmeroch 0,50 m x 0,40 m, pri spôsobení škody v hodnote najmenej 650,- EUR), **3.** zadná časť motorového vozidla (kufor - škrabance a preliačina o rozmeroch 0,15 m x 0,25 m, pri spôsobení škody v hodnote najmenej 170,- EUR).

Vyhodnotiac jednotlivé dôkazy postupom podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, vzhľadom na časovo-priestorové skutočnosti, konkrétne samostatné individuálne konanie jednotlivých obvinených, ich konečné postavenie v čase ich konkrétnych útokov na motorové vozidlo, ako aj na individuálny motív ich konkrétneho konania, možno konštatovať, že títo sú zodpovední len za nimi skutočne spôsobenú škodu v zadnej časti motorového vozidla a to každý samostatne, keď obvinený XXXXX zodpovedá len za škodu spôsobenú poškodením blatníka v hodnote najmenej 650,- EUR a obvinený XXXXX len za poškodenie kufru motorového vozidla v hodnote najmenej 170,- EUR. Títo obvinení sa nepodieľali na spôsobení prednej časti motorového vozidla (kapota v hodnote 250,- EUR), z hľadiska svojho priestorového postavenia nemali a ani nemohli mať vedomosť o prípadnom spôsobení škody v prednej časti motorového vozidla, ktorá škoda, ak takáto aj vznikla, mohla byť spôsobená jedine inými tam prítomnými osobami, nezávisle od vôle jednotlivých obvinených.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, trestného činu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie malú.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- EUR.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, berúc do úvahy konkrétne konanie obvineného XXXXX, ktoré mu bolo v rámci vykonaného skráteného vyšetrovania v plnom rozsahu preukázané, tento v rámci prebiehajúceho incidentu zo dňa 24.07.2022, pri odchode predmetného osobného motorového vozidla vedeného vodičom XXXXX, samostatne, pri poskytovaní pomoci tam prítomnému XXXXX, úmyselne päšťou udrhel po kufri motorového vozidla, kde týmto konaním spôsobil na motorovom vozidle škodu v hodnote najmenej 170,- EUR, kde táto výška škody nedosahuje hodnotu škody malej, z ktorého dôvodu svojim konaním nemohol naplniť zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kde však takéto jeho konanie môže byť príslušným

orgánom vyhodnotené ako priestupok v zmysle príslušného ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Skutočnosti zistené vo vzťahu k obvinenému XXXXX. keďže tento mal svojim samostatným konaním spôsobiť škodu na motorovom vozidle v hodnote najmenej 650,- EUR, ktorá hodnota zodpovedá škode malej v zmysle § 125 ods. 1 Trestného zákona, budú predmetom ďalšieho konania, kde do úvahy prichádza možnosť ukončenia prípravného konania podaním obžaloby v zmysle § 234 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo preto potrebné vo veci, vo vzťahu k obvinenému XXXXX, rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor