



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 24/18/7703-14
EEČ: 2-56-194-2018

Kežmarok 07.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako zákonný rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2016/2017 žiaka Základnej školy s materskou školou v obci XXXXX, okr. XXXXX, si voči nemu zanedbával svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že maloletému XXXXX, nar. XXXXX, počas školského roka 2016/2017 v dobe od 02.09.2016 do 30.06.2017 umožnil bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymieškať 256 vyučovacích hodín, pričom napriek upozorneniam školy k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestaral,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.12.2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3

písm. a/ Tr. zákona /s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona/ na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol za opatrovníka – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vypočutý XXXXX, taktiež bola vypočutá svedkyňa XXXXX, zabezpečené boli listinné dôkazy, a to správa školy, prehľad dochádzky, oznámenia a upozornenia školy, charakteristika žiaka, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, uznesenia súdu, doložené boli aj charakteristiky a odpis registra trestov k osobe obvineného XXXXX.

Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, a to XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 20/2018. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného XXXXX bola zistená prítomnosť Strednej ťažkej mentálnej retardácie. Jeho slovná zásoba je chudobná, porozumenie reči je slabé, orientácia v sociálnych situáciách je slabá, pamäť je defektná. Osobnosť obvineného je retardovaná, celková úroveň rozvoja jeho rozpoznávacích procesov sa pohybuje na vývinovej úrovni medzi 6. – 7. rokom. Medzi hlavné prejavy defektu intelektu patrí neschopnosť pochopiť a vysvetliť relatívne jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu - Strednej ťažkej mentálnej retardácii boli schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a schopnosť ovládať svoje konanie v čase spáchania trestného činu vymiznuté v plnej miere. Obvinený nechápe v plnej miere zmysel trestného konania a nie je schopný plnohodnotne sa zúčastňovať úkonov trestného konania. Vzhľadom k tomu, že Stredne ťažká mentálna retardácia je stav trvalý, nemenný, liečbou neovplyvniteľný, znalec nenavrhol uloženie ochrannej liečby.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a bol kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona /s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona/ sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria však vyplynulo, že u obvineného XXXXX bol zistený tak nedostatok rozpoznávacej ako aj ovládacej schopnosti v čase spáchania činu v dôsledku zistenej duševnej poruchy, čo zakladá stav nepríčetnosti, ktorý vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a a v prípravnom konaní je dôvodom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka