



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 37/22/7703-33
EEČ: 2-56-194-2022

Kežmarok 14.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 16.01.2022, okolo 22:00 hod., v rómskej osade Rakúsy, okres Kežmarok, v blízkosti domu č. p. XXXXX patriaceho XXXXX a jeho manželke, spoločne s XXXXX a XXXXX, rozbili sklá a spätné zrkadlá na tam zaparkovaných motorových vozidlách továrenských značiek FIAT DUCATO a HONDA CR-V, majiteľov XXXXX a XXXXX, čím takto týmto majiteľom mali spôsobiť škodu v hodnote najmenej 390,- EUR,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.01.2022, okolo 22:00 hod., v rómskej osade Rakúsy, okres Kežmarok, v blízkosti domu č. p. XXXXX patriaceho XXXXX a jeho manželke, spoločne s XXXXX a XXXXX, rozbili sklá a spätné zrkadlá na tam zaparkovaných motorových vozidlách továrenských značiek FIAT DUCATO a HONDA CR-V, majiteľov XXXXX a XXXXX, čím takto týmto majiteľom mali spôsobiť škodu v hodnote najmenej 390,- EUR,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok sp. zn. ORP-15/KK-KK-2022 zo dňa 17.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne v podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa mali vyššie uvedení obvinení dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 16.01.2022, okolo 22:00 hod., prišli k domu XXXXX a jeho manželky XXXXX v obci Rakúsy č. XXXXX, okres Kežmarok, kde obvinený XXXXX, ktorý bol pod vplyvom alkoholu, podišiel k vchodovým dverám uvedeného domu a sekerou ich začal rozbíjať, kde následne rozbil aj ďalšie plastové dvere nachádzajúce sa vchodovými dverami, čím takto mal spôsobiť škodu XXXXX a jeho manželke XXXXX v hodnote najmenej 850,- EUR, pričom sa vyhrážal zabitím XXXXX, u ktorého tým vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, následne obvinený XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločne prešli k tam zaparkovaným motorovým vozidlám továrenských značiek FIAT DUCATO a HONDA CR-V, majiteľov XXXXX a XXXXX, kde na týchto motorových vozidlách rozbili sklá a spätné zrkadlá, čím takto mali spôsobiť škodu

XXXXX a XXXXX v hodnote najmenej 390,- EUR.

V priebehu vykonaného dokazovania, ktoré však z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti, pre rozhodnutie Okresného súdu Kežmarok o vzatí do väzby obvineného XXXXX, už vykonával vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Kežmarok - oddelenie vyšetrovania v Kežmarku, boli vypočutí obvinení XXXXX a XXXXX, ktorí popreli spáchanie trestnej činnosti kladenej im za vinu, keď uviedli, že kritického dňa boli doma, pričom von vyšli len z dôvodu, že počuli z vonku kričať XXXXX, ktorý niečo rozbíjal, následne prišla aj polícia, ktorá ich z im neznámych dôvodov spoločne s XXXXX odviezla a to aj napriek tomu, že oni sa ničoho nedopustili, čo im v tom čase potvrdil aj samotný XXXXX.

Výpoveď oboch obvinených je potvrdená výpoveďou obvineného XXXXX, ktorý sa priznal k spáchaniu trestnej činnosti, ktorá sa mu kladie za vinu, pričom uviedol, že kritického dňa bol pod vplyvom alkoholu, majetok poškodených XXXXX a XXXXX poškodil sám, nevie prečo niekto tvrdí, že sa na tom mali podieľať aj XXXXX a XXXXX.

Ako vyplýva z obsahu vyšetrovacieho spisu, obvinenie XXXXX a XXXXX bolo vznesené na základe výpovedi vypočutej svedkyne XXXXX, ktorá uvádzala, že kritického dňa počula kričať XXXXX a následne, keď vyšla von zo svojho domu, videla ako XXXXX rozbíjal dvere na dome XXXXX a tomuto sa aj vyhrožoval, že ho zabije. Následne tam videla ďalších dvoch ľudí, pričom to mal byť XXXXX s osobou, ktorú pozná podľa prezývky XXXXX, pričom ide o brata alebo švagra XXXXX, ktorí mali rozbíjať motorové vozidlá.

Pri zistení rozporov vo výpovediach obvinených XXXXX a XXXXX oproti tvrdeniam vypočutej svedkyne XXXXX, vzhľadom aj na prednesené tvrdenia obvineného XXXXX, bola v rámci dokazovania vykonaná konfrontácia oboch obvinených so svedkyňou XXXXX, kde táto svedkyňa už nepotvrdila svoje pôvodné tvrdenie vo vzťahu k obvineným XXXXX a XXXXX, keď táto už uviedla, že kritického dňa síce na mieste činu videla ďalšie osoby, ale neboli to XXXXX a XXXXX, týchto si pomýlila, keďže vonku už bola tma, bola v zlom psychickom rozpoložení, preto si myslela, že to boli práve menovaní a preto takto vypovedala. V rámci konfrontácie sa obom obvineným za svoje pôvodné tvrdenia aj ospravedlnila.

Týmto svojim vyjadrením svedkyňa XXXXX potvrdila prednesenú obranu obvinených XXXXX a XXXXX, že títo sa trestnej činnosti nedopustili, čo je aj v súlade s opakovaným tvrdením obvineného XXXXX, že predmetnej trestnej činnosti sa dopustil len sám, tejto sa nedopustili obvinení XXXXX a XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok spáchal obvinený.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, keďže výpoveďami samotných obvinených XXXXX a XXXXX, v spojení s výpoveďami obvineného XXXXX a svedkyne XXXXX, bolo vyvrátené, aby sa trestnej činnosti dopustili i obvinení XXXXX a XXXXX, bolo potrebné vo vzťahu k menovaným obvineným rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnej prokuratúre Kežmarok v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku.)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor