



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 613/17/7703-5
EEČ: 2-56-22-2018

Kežmarok 14.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 180/65 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- dňa 13.10.2017, okolo 14:30 hod., v obci XXXXX, okres XXXXX, viedol osobné
motorové vozidlo továrenskej značky FIAT DUCATO, evidenčné číslo KK 583 BU,
kde pri cúvaní s týmto vozidlom od rodinného domu č. 65, v smere k ceste č. II /536,
v dôsledku nedôsledného venovania sa situácii za motorovým vozidlom,
nezabezpečením bezpečného cúvania, čo bolo v rozpore s ustanovením § 3 ods. 2
písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 22 ods. 2, ods. 3/ zákona č. 8/2009 Z. z., o cestnej
premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,
zadnou časťou vozidla narazil do tam pohybujúcej sa chodkyne XXXXX, narodenéj
XXXXX v Seredne, Ukrajina, trvalé bydlisko XXXXX, ul. XXXXX č. 1052/57, okres
XXXXX, ktorá v dôsledku nárazu spadla na zem, pričom pri dopravnej nehode
utrpela zranenie - zlomeninu dolného konca lakt'ovej kosti vpravo, zlomeninu 7. až 9.
rebra vpravo, pomliaždenie pravého kolena, odlomenie 2. a 3. zuba v hornom
zuboradi vpravo s pomliaždením hornej pery a otras mozgu, ktoré zranenie si

vyžaduje liečenie a práceneschopnosť v trvaní najmenej 6. týždňov,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Kežmarok – Odbor kriminálnej polície, oddelenie vyšetrovania v Kežmarku sp. zn. ORP-279/VYS-KK-2017 zo dňa 7.11.2016 bolo v zmysle § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za použitia § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa mal obvinený XXXXX dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania, za účelom objektívneho zistenia skutkového stavu, boli vypočutí – obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Všeobecnej zdravotnej poisťovne - krajská pobočka Prešov XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené písomné dôkazové materiály – znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie, lekárske správy, záznam z dopravnej nehody, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentácia, situačný náčrtok, zápisy o dychových skúškach (negatívne výsledky u oboch účastníkov dopravnej nehody), regresný nárok VŠZP, a. s. Bratislava - krajská pobočka Prešov, správa Sociálnej poisťovne, a. s. - pobočka Poprad, výpis z evidenčnej karty vodiča, výpis z evidenčnej karty vozidla, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, charakteristika obvineného, listinný materiál KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Bratislava o oznámení dopravnej nehody ako škodovej udalosti na základe poisťnej zmluvy o náhrade škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX.

Uvedené je preukázané výpoveďou samotného obvineného, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, pričom jeho priznanie korešponduje s výpoveďou vo veci vypočutej svedkyne - poškodenej XXXXX, zo zabezpečeným dôkazovým materiálom a listinnými materiálmi (tak ako sú citované v predchádzajúcom odseku).

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu páchatel'a, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V tomto konkrétnom prípade ide o konanie, ktoré vykazuje všetky zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok až päť rokov, obvinený XXXXX vyjadril ľútosť nad predmetnou skutkovou udalosťou, s ktorou je spojené spôsobenie ujmy na zdraví poškodenej XXXXX, udelil súhlas k postupu podľa § 216 ods. 1/ Trestného poriadku, vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, neboli tu zistené také skutočnosti, ktoré by preukazovali, že jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Bolo zistené, že v tomto prípade obvinený XXXXX svojím konaním spôsobil škodu spojenú s ujmov na zdraví XXXXX a v tejto súvislosti aj škodu príslušnej zdravotnej poisťovni za vynaložené nevyhnutné náklady poskytnuté na zdravotnú starostlivosť.

K tejto okolnosti však bolo zistené, že dopravná nehoda s jej následkami ako poistná udalosť zo zmluvy o zodpovednosti za náhradu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla (záonné poistenie), bola riadne a včas ohlásená príslušnej poisťovni (KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Bratislava), ktorá bude riešiť okolnosti náhrady vzniknutej škody, čo v tomto prípade sa považuje za splnenie podmienky uvedenej v § 216 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku – urobenie iných opatrení na náhradu spôsobenej škody.

V osobe obvineného ide o občana, ktorý doposiaľ nebol súdne potrestaný, nedopustil sa doposiaľ žiadnej úmyselnej protispoločenskej činnosti, žil riadnym spôsobom života, kde z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa považuje za zodpovedného vodiča, z ktorých dôvodov možno konštatovať, berúc do úvahy jeho celkový doterajší život, všetky okolnosti prípadu, že rozhodnutie o podmienedom zastavení trestného stíhania je tomto prípade dostačujúce, účel trestného konania bude splnený aj takýmto spôsobom rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmienedom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienedom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, berúc do úvahy osobu obvineného, jeho doterajší spôsob života, bola v tomto prípade určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorú dobu je možno považovať za primeranú za účelom nápravy obvineného XXXXX, pričom v tomto prípade nebolo potrebné uložiť

primerané povinnosti a obmedzenia.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, nedopustí sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, v zmysle § 217 ods. 1/ Trestného poriadku bude po jej ukončení rozhodnuté, že sa obvinený osvedčil, v opačnom prípade bude rozhodnuté, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo v tomto konkrétnom prípade na mieste rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnej prokuratúre Kežmarok a to v lehote do troch dní odo dňa jeho doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor