



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 494/18/7703-24
EEČ: 2-56-252-2019

Kežmarok 12.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.02.2015, právoplatným dňa 29.04.2015, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne, teda spolu 180,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2017, právoplatným dňa 11.09.2017, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne, spolu 180,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť napriek svojim možnostiam a schopnostiam v XXXXX a inde úmyselne riadne neplnil v období od mesiaca január 2017 do mesiaca august 2017, čím mu takto za uvedené obdobie po tom, ako zaplatil v mesiaci február 2017 sumu 55,- €, v mesiaci marec 2017 sumu 60,- €, v mesiaci apríl 2017 sumu 100,- €, v mesiaci máj 2017 sumu 100,- €, v mesiaci jún 2017 sumu 55,- €, v mesiaci júl 2017 sumu 100,-€ a v

mesiaci august 2017 sumu 100,- €, vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX v sume 870,- €, pričom následne uhradil v mesiaci október 2018 sumu 120,- € a v mesiaci február 2019 sumu 750,- €, čím dlžné výživné v plnej výške uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.09.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením uvedeného orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 08.11.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. dcéry XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, a mal. dcéry XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva z ustanovení zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 26.02.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcér spolu 180,- €, a to vždy do 20. dňa v mesiaci, a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 24.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.09.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcér sumou 180,- Eur, teda každej 90,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, túto povinnosť si v XXXXX a na iných miestach úmyselne nesplnil od mesiaca január 2017 až do mesiaca august 2017, kedy v mesiaci február 2017 uhradil 55,- €, v mesiaci marec 2017 uhradil 60,- €, v mesiaci apríl 2017 uhradil 100,- €, v mesiaci máj 2017 uhradil 100,- €, v mesiaci jún 2017 uhradil 55,- €, v mesiaci júl uhradil 100,- €, v mesiaci august uhradil 100,- €, čím mu takto vznikol dlh na výživnom pre XXXXX v sume 870,- €.

Obvinený XXXXX XXXXX skutku, kladenému mu za vinu, vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči maloletým dcéram XXXXX a XXXXX, ktoré sa narodili z manželstva s XXXXX. Od januára 2017 nemá žiadny dlh na výživnom. Dlžné výživné za obdobie, pre ktoré je stíhaný, už bolo od neho vymorené v prebiehajúcom exekučnom konaní. Od septembra 2017 si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil mesačne vo výške 180,- €. Od októbra 2018 mu výživné zráža priamo zamestnávateľ z platu na jeho žiadosť a mesačne dostáva jeho bývalá manželka výživné 180,- €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že v auguste 2017 bolo jej manželstvo s obv. XXXXX súdom v XXXXX rozvedené, maloleté dcéry XXXXX a XXXXX boli zverené do jej starostlivosti a obv. XXXXX bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 90,- €, teda spolu 180,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Keďže jej neprispieval ani počas manželstva, žiadala o výživné ešte počas jeho trvania. Obvinený si túto vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne od mesiaca január 2017 do mesiaca august 2017. Tým, že jej niekedy nezaplatil nič a inokedy menej mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume 870,- €. Potrebné doklady k tomu doložila. Pri výsluchu dňa 20.05.2019 sa vyjadrila, že obvinený zaplatil celé dlžné výživné za všetky obdobia. Už jej nič nedlhuje.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené taktiež listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.02.2015, právoplatný dňa 29.04.2015, ktorým bolo zvýšené výživné počnúc dňom 01.03.2015 a obvinený

bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne, teda spolu 180,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2017, právoplatný dňa 11.09.2017, ktorým bolo rozvedené manželstvo obv. XXXXX a XXXXX, maloleté deti XXXXX a XXXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky a obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne a na výživu maloletej XXXXX sumou 90,- € mesačne, spolu 180,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, ďalej boli zabezpečené potvrdenia o návšteve školy, doklady k úhradám výživného, rodné listy detí, pracovná zmluva obv. XXXXX, správy Exekútorského úradu XXXXX – súdnej exekútorky XXXXX, pričom podľa správy zo dňa 07.05.2019 obv. XXXXX mal ku dňu vyhotovenia uvedenej správy uhradené dlžné výživné a zároveň si plní vyživovaciu povinnosť /bežné výživné/ dobrovoľne priamo na účet oprávnenej. Doložené boli taktiež správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa Okresného úradu XXXXX – katastrálneho odboru, správa Daňového úradu XXXXX – kontaktné miesto XXXXX, správa Sociálnej poisťovne – pobočky XXXXX, ako aj odpis registra trestov a charakteristiky k osobe obvineného

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom nebolo zistené, aby zanedbanie povinnej výživy spôsobilo vo vzťahu k oprávneným osobám následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka