



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 566/16/7703-82
EEČ: 2-56-340-2018

Kežmarok 20.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mája 2016 do 09.00 hod. dňa 08.10.2016 po predchádzajúcej dohode s obvineným ml. XXXXX najmenej dvakrát neoprávnene, prvý krát násilím, vnikli do rodinného domu na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX okr. XXXXX, tým spôsobom, že vyliezli na balkón rodinného domu na prvom podlaží a pomocou fyzickej sily a

páčiaceho predmetu si otvorili balkónové okno a balkónové dvere a po vniknutí do interiéru rodinného domu z jeho priestorov odcudzili z kuchyne 2 ks - 0,5 kg balenia kávy značky President, 2 ks - 0,5 kg balenia kávy KultaKatrina, 12 ks - 1,5 l fľaše minerálnej vody Budiš, mix cukrovín, 1 ks porcelánový hrnček na kávu s uškom, z priestorov spálne rôznu dámsku kozmetiku aj dekoratívnu zn. Yves Rocher, rôznu pánsku kozmetiku /šampóny, deodoranty a voňavky/, 2 sady kryštálových pohárov na víno a 1 sada kryštálových pohárikov na alkohol na stopke, fľaše alkoholu o objeme 1 l a to 4 ks vodky Absolut, 3 ks Finlandia vodka, 3 ks írsky whisky, 6 ks Slivovica, 3 ks Jemná vodka, 1 ks Stoličná vodka, 3 ks Ballantines likér, 2 ks Jack Daniells, 2 ks Koňak 501, 2 ks Jim Bim, 2 ks víno biele Cabernet sauvignon, 2 ks víno červené nezistenej značky a kvality, 1 ks - 1 l fľaša Martini, z hornej obývačky izby 1 ks porcelánová lampa /súsošie žena hrajúca na klavíri/, 1 ks porcelánová lampa /súsošie ženy s pouličnou lampou/, 1 ks porcelánová socha slona, 12 ks pohárov brúsený kryštál, 6 ks luxusných pier nezistenej značky, čím takto krádežou majiteľke XXXXX spôsobili škodu najmenej vo výške 1.993,09 € a poškodením rámov dvojkrídlového euro okna, tiež rámu balkónových dverí a zárubne, poškodením prírodného elektrického kábla porcelánovej nočnej lampy, poškodením umývačky riadu škodu vo výške najmenej 510,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mája 2016 do 09.00 hod. dňa 08.10.2016, po predchádzajúcej dohode s obvinenou ml. XXXXX najmenej dvakrát neoprávnene, prvý krát násilím, vnikli do rodinného domu na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX okr. XXXXX, tým spôsobom, že vyliezli na balkón rodinného domu na prvom podlaží a pomocou fyzickej sily a páčiaceho predmetu si otvorili balkónové okno a balkónové dvere a po vniknutí do interiéru rodinného domu z jeho priestorov odcudzili z kuchyne 2 ks - 0,5 kg balenia kávy značky President, 2 ks - 0,5 kg balenia kávy KultaKatrina, 12 ks - 1,5 l fľaše

minerálnej vody Budiš, mix cukroví, 1 ks porcelánový hrnček na kávu s uškom, z priestorov spálne rôznu dámsku kozmetiku aj dekoratívnu zn. Yves Rocher, rôznu pánsku kozmetiku /šampóny, deodoranty a voňavky/, 2 sady kryštálových pohárov na víno a 1 sada kryštálových pohárikov na alkohol na stopke, fľaše alkoholu o objeme 1 l a to 4 ks vodky Absolut, 3 ks Finlandia vodka, 3 ks írsky whisky, 6 ks Slivovica, 3 ks Jemná vodka, 1 ks Stolichná vodka, 3 ks Ballantines likér, 2 ks Jack Daniells, 2 ks Koňak 501, 2 ks Jim Bim, 2 ks víno biele Cabernet sauvignon, 2 ks víno červené nezistenej značky a kvality, 1 ks - 1 l fľaša Martini, z hornej obývacej izby 1 ks porcelánová lampa /súsošie žena hrajúca na klavíri/, 1 ks porcelánová lampa /súsošie ženy s pouličnou lampou/, 1 ks porcelánová socha slona, 12 ks pohárov brúsený kryštál, 6 ks luxusných pier nezistenej značky, čím takto krádežou majiteľke XXXXX spôsobili škodu najmenej vo výške 1.993,09 € a poškodením rámov dvojkrídlového euro okna, tiež rámu balkónových dverí a zárubne, poškodením prírodného elektrického kábla porcelánovej nočnej lampy, poškodením umývačky riadu škodu vo výške najmenej 510,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.10.2016 a zo dňa 10.10.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením uvedeného orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 14.10.2016 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona /s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona/, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu vyšetrovania bola právna kvalifikácia skutku zmenená na zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona /s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona/, pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinená ml. XXXXX sa vyjadrila, že s obv. ml. XXXXX v rodinnom dome v XXXXX bez dovolenia pred dvoma rokmi neboli. Bála sa, že pôjdu do „reedukačky“, kde už bola dvakrát a nebolo tam dobre, tak povedala, že tam bola. No nebola to pravda. Bola tam XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. S nimi sa nekararati, ani do školy s nimi nechodí, len býva v susedstve. XXXXX priznala, že tie deti platili po 400,- € za to, že tam boli. Ona v dome na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX nikdy nebola a nič nevzala. Bála sa len, že pôjde do reedukačného centra ak nepovie, že tam bola.

Obvinený ml. XXXXX vypovedal, že v dome na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX nikdy nebol, boli tam iní, bola tam XXXXX a XXXXX, ostatné mená nevedel uviesť. Keď sa ich pýtali prvýkrát, tak sa veľmi bál, preto povedal niečo iné, no pravda je, že tam naozaj neboli.

Na základe výsluchu svedkyne - poškodenej XXXXX bolo zistené, že sa zdržiava dlhodobo s manželom a synmi vo XXXXX od roku 1999, kde do domu v XXXXX chodia 2- až 3-krát do roka. Vo vyšetrovanom období bola naposledy doma v máji 2016. Pri odchode z domu celý dom riadne uzamkla a zastavila vodu, kúrenie,

plyn. Sused pán XXXXX jej občas pozrel na dom, pričom kľúče od rodinného domu nemal. Dňa 07.10.2016 jej poslal SMS-ku, na ktorú mu odpísala, aby hneď na druhý deň ráno sa šiel pozrieť a prekontroloval celý dom aj dvor. Hneď potom jej zavolať, že sú vylomené dvere aj okno v spálni. Povedala mu, aby zavolať policajtov, následne v nedeľu na druhý deň prišla aj s manželom z XXXXX domov. Po krádeži v dome zistila, že jej bolo odcudzené: 2 ks 0,5 kg balenie kávy značky President, 2 ks 0,5 kg balenie kávy Kulta Katrina, 12 ks 1,5 l fľaše minerálnej vody Budiš, 5 kg mix cukrovín, 4 ks Absolut vodka, 3 ks Finlandia vodka, 3 ks írsky Whisky, 6 ks Slivovica s korením, 3ks Jemná vodka, 1 ks Stoličná vodka, 3 ks Ballentines likér, 2 ks Jack Daniells, 2 ks Koňak 501, 2 ks Jim Bim, 2 ks biele víno, 2 ks červené víno, 1 ks Martini biele, 12 ks Kozmetika zn. Yves Rocher, 6 ks dekoratívna kozmetika - voňavky, rúže, make-up, 6 ks drogistické výrobky nezistenej značky, kozmetika pánska - šampóny, deodoranty a voňavky, 1 ks porcelánový hrnček na kávu s uškom, 2 sady brúsený kryštál po 6 pohárov na víno, 1 sada brúsený kryštál po 6 ks pohárikov na alkohol, 2 ks porcelánová lampa – súsošie ženy hrajúcej na klavíri a sediacej ženy s pouličnou lampou, 1 ks porcelánová socha slona, 6 ks guľčkových pier nezistenej značky, 1 ks elektrický napájací kábel nočnej lampy, 1 ks umývačka riadu zn. Narti. Poškodením okna a balkónových dverí jej vznikla škoda 1870,- €, škoda krádežou vo výške 3.000,- € a škoda 800,- € za cestu z XXXXX domov, čo celkovo predstavuje sumu 5.670,- €.

Vykonanou obhliadkou miesta činu boli zaistené kriminalistické stopy a tieto boli, ktoré boli predmetom kriminalistického skúmania, kde sa porovnaním v národnej databáze DNA profilov a porovnávacích vzoriek od osôb XXXXX a XXXXX nepotvrdil zhodný DNA profil.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplynulo, že predmetný skutok nespáchali obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX, ale bolo možné vyvodiť dostatočne odôvodnený záver, že uvedený skutok spáchali ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX. Tieto osoby sa k skutku v podstate priznali, taktiež zo záverov znaleckých posudkov Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice vyplynulo, že daktyloskopické stopy označené číslami 3 /odber 1 – 2/, 4 /odber 1-2/, 5 /odber 1-2/ zaradené v zbierke neobjasnených prípadov pod číslom 3199/2016 a databáze systému AFIS sú zhodné s otlakami podozrivej osoby XXXXX, nar. XXXXX, z výsledkov DNA analýzy vyplynulo, že rovnaký DNA profil zistený z biologického materiálu zaisteného z predmetov skúmania č. 8 a č.12 je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX“. Z výsledkov DNA analýzy taktiež vyplynulo, že DNA profil zistený z biologického materiálu zaisteného z predmetu č. 10 je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „XXXXX, nar. XXXXX/XXXXX, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX“.

Výsledky vykonaného dokazovania neumožnili vyvodiť záver, že obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX sa dopustili skutku, ktorý sa im kládol za vinu tak, ako to vyplynulo z poznatkov zabezpečených pred vydaním uznesenia o vznesení obvinenia. Zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že v kritickom čase – v období od mája 2016 do 09.00 hod. dňa 08.10.2016 síce došlo k spáchaniu skutku, posúdeného ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona /s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona/, pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzej veci

podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, avšak na základe vyhodnotenia všetkých zákonných dôkazov, a to tak jednotlivo ako aj v ich súhrne bolo nepochybne preukázané, že skutok nespáchali obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX, čo odôvodňuje rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku o zastavení ich trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a ml. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka