



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 428/17/7703-9
EEČ: 2-56-382-2017

Kežmarok 28.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.12.2016, právoplatným dňa 26.01.2017, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 70,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť napriek svojim možnostiam a schopnostiam v XXXXX a inde úmyselne riadne neplnil v období od mesiaca január 2017 do 16.11.2017, s výnimkou obdobia od 08.03.2017 do 08.07.2017, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, čím mu takto za uvedené obdobie po zaplatení sumy 180,- € v júli 2017 vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX v sume 310,- €, pričom v septembri 2017 zaplatil sumu 100,- €, v októbri 2017 zaplatil sumu 140,- € a dňa 16.11.2017 zaplatil sumu 70,- €, čím dlžné výživné v plnej výške uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.07.2017 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením uvedeného orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 04.09.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 26.01.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 70,- €, počnúc mesiacom február 2016 mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v XXXXX a na iných miestach úmyselne neplnil v období od mesiaca január 2017 doposiaľ, okrem mesiaca júl 2017, v ktorom uhradil 180,- €, kde od 08.03.2017 do 08.07.2017 bol vo výkone trestu odňatia slobody, čím mu vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX v sume najmenej 100,- €.

Obvinený XXXXX k skutku, kladenému mu za vinu, pri výsluchu dňa 03.10.2017 vypovedal, že vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, si neplnil od mesiaca január 2017, až v mesiaci júl 2017 dvakrát poštovou poukážkou uhradil sumu 90,- €, čo je spolu suma 180,- €. Následne dňa 20.09.2017 uhradil na účet matky sumu 100,- €. Od 08.03.2017 do 08.07.2017 bol vo väzbe v Košiciach, kde v tom čase si vyživovaciu povinnosť nemohol plniť, nakoľko bol bez akéhokoľvek príjmu, vo väzbe nepracoval. Od mesiaca júl 2017 je zamestnaný v XXXXX v XXXXX s mesačným príjmom do 500,- €. V uvedenej spoločnosti pracoval aj v mesiacoch január 2017 a február 2017, kde jeho mesačný príjem bol do 400,- €. Má ešte jedno dieťa, stará sa o neho, prispieva na jeho výživu. Dodal, že zvyšnú sumu dlžného výživného uhradí v najbližšej dobe.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 17.11.2017 uviedla, že na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.01.2017, jej bola zverená do osobnej starostlivosti dcéra XXXXX, nar. XXXXX, obv. XXXXX je povinný prispievať na jej výživu sumou 70,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. V mesiaci september jej obvinený uhradil sumu 100,- € a v mesiaci október sumu 140,- €, čím si splnil dlh na výživnom v plnej výške. Mala vedomosť o tom, že je uhradený aj mesiac november. Náhradné výživné poberá od mesiaca apríl 2017. Núdzou dieťa netrpí, ale výživné je potrebné.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené taktiež listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.12.2016, právoplatný dňa 26.01.2017, k určeniu vyživovacej povinnosti na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, v sume 70,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, rodný list maloletej dcéry, potvrdenia k úhradám výživného, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo 16.06.2017, podľa ktorej obv. XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, naposledy bol vyradený dňa 02.02.2016 z dôvodu nástupu do zamestnania, správa Sociálnej poisťovne – pobočka XXXXX z 15.06.2017, z ktorej vyplýva, že obv. XXXXX v období od 01.01.2017 nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti ani nemocenských dávok, správa Okresného úradu XXXXX, katastrálneho odboru z 26.06.2017 k neevidovaniu obv. XXXXX ako vlastníka nehnuteľností, taktiež pracovná zmluva z 10.07.2017, správa Ústavu na

výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX z 27.07.2017, podľa ktorej obv. XXXXX bol vo výkone väzby od 08.03.2017, pričom dňa 13.06.2017 začal vykonávať trest odňatia slobody a dňa 08.07.2017 bol prepustený na slobodu, počas výkonu trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, počas výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený. Zabezpečený bol aj zoznam vozidiel k osobe obvineného, taktiež odpis registra trestov obvineného a charakteristiky k jeho osobe.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom nebolo zistené, aby zanedbanie povinnej výživy spôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka