



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 508/18/7703-10
EEČ: 2-56-40-2019

Kežmarok 03.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: výrobný pracovník syrárne XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 30.9.2018, v bližšie presne nezistenom čase, v mieste svojho prechodného bydliska v XXXXX, na ulici XXXXX č. 20, okres XXXXX, využijúc spánok svojho brata XXXXX, sa neoprávnene zmocnil jeho zväzku kľúčov, pri ktorých sa nachádzal aj kľúč od jeho osobného motorového vozidla továrenskej značky CITROEN C 4 PICASSO, evidenčné číslo XXXXX všeobecnej časovej hodnoty najmenej 4.036,- EUR, ktorým kľúčom neoprávnene, bez súhlasu majiteľa uvedeného motorového vozidla, naštartoval motorové vozidlo a s týmto vykonal jazdu do obce XXXXX, okres XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas nebol daný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Odboru kriminálnej polície Kežmarok, oddelenia vyšetrovania v Kežmarku (ďalej len konajúca vyšetrovateľka), sp. zn. ORP-272/VYS-KK-2018 zo dňa 19.11.2018 bolo začaté trestné stíhanie a rozšírené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona (prvotne bolo menovanému, po začatí trestného stíhania, vznesené obvinenie pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona).

Trestnej činnosti, kvalifikovanej ako prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, sa mal obvinený XXXXX dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania konajúca vyšetrovateľka vypočula obvineného XXXXX, ktorý sa k trestnej činnosti kladenej mu za vinu v plnom rozsahu priznal, ďalej v procesnom postavení svedka - poškodeného vypočula majiteľa osobného motorového vozidla továrenskej značky CITROEN C 4 PICASSO, evidenčné číslo XXXXX, XXXXX, ktorý je bratom obvineného XXXXX, do spisu zabezpečila odborné vyjadrenie o všeobecnej časovej cene uvedeného motorového vozidla, ako aj ďalší listinný materiál ohľadne dokumentovania dopravnej nehody, ktorú spôsobil obvinený XXXXX s uvedeným motorovým vozidlom.

Na základe vykonaného dokazovania možno konštatovať, že ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu, malo skutočne dôjsť, tento je prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1/ Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1/ trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamo rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V tomto konkrétnom prípade, vo vzťahu k používaniu osobného motorového vozidla továrenskej značky CITROEN C 4 PICASSO, evidenčné číslo XXXXX, zo strany obvineného XXXXX, možno konštatovať, že tento predmetné vozidlo používal neoprávnene, bez súhlasu jeho majiteľa, ktorým je svedok - poškodený XXXXX, ktorej osobe, ako bratovi obvineného XXXXX, zákon priznáva právo na odopretie výpovede v zmysle § 130 ods. 1/ Trestného poriadku a tento, ako poškodený má právo v zmysle § 211 ods. 1/ Trestného poriadku udeliť alebo neudeliť súhlas na

trestné stíhanie svojho brata XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

Nakoľko poškodený XXXXX neudelil súhlas na trestné stíhanie svojho brata obvineného XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, bolo potrebné vo vzťahu k obvinenému XXXXX, pre uvedený prečin, vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok a to v lehote do troch pracovných dní od dňa doručenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor