



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 226/22/7703-15
EEČ: 2-56-429-2022

Kežmarok 28.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona s poukazom na § 138 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.05.2022, v čase okolo 15:15 hod., po štátnej ceste č. I/66, v smere od
Tatranskej Kotliny do mesta Spišská Belá, viedol motocykel továrenskej značky
BMW R 1200 GS Adventure 1G12, evidenčné číslo XXXXX, kde v km 115,92, okres
Kežmarok, nedostatočne venoval pozornosť vedeniu motocykla a situácii v cestnej
premávke, v rozpore s § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 15 ods. 3, ods. 5
písm. d/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov, v mieste, kde je vodorovnou dopravnou
značkou (č. 601 - pozdĺžna súvislá čiara), predchádzanie zakázané, začal
predchádzať pred ním idúce osobné motorové vozidlo továrenskej značky HONDA
CITY GE4, evidenčné číslo XXXXX, vedené vodičom XXXXX, narodeným XXXXX,
trvalé bydlisko XXXXX č. XXXXX, okres Kežmarok, ktorý v tom čase s vozidlom,

z dôvodu odbočovania na miesto ležiace mimo vozovku - na parkovisko za cyklistickým chodníkom, vykonával manéver prechádzania do ľavého jazdného pruhu, v dôsledku čoho pravou časťou ním vedeného motocykla továrenskej značky BMW R 1200 GS Adventure 1G12, evidenčné číslo XXXXX, narazil do ľavej časti osobného motorového vozidla továrenskej značky HONDA CITY GE4, evidenčné číslo XXXXX, pričom po kontakte motocykla a osobného motorového vozidla, s motocyklom, na ktorom ako spolujazdkyňa sedela XXXXX XXXXX, narodená XXXXX v XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, zišiel mimo vozovky vľavo do trávinatej časti priekopy, kde došlo k ich pádu na zem a k následnému nárazu motocykla do tam nachádzajúcej sa budovy, kde pri dopravnej nehode došlo k vzniku zranenia spolujazdkyne XXXXX, ktorá utrpela zranenie - otvorenú zlomeninu jablčka v oblasti pravého kolena, hlbokú kožnú odreninu nad jabĺčkom pravého kolena a viacpočetné plošné kožné odreniny v oblasti pravého predkolena, trieštivú zlomeninu dolného konca vretennej kosti s posunom úlomkov a odlomením bodcovitého výbežku laktovej kosti, tržnú ranu horného viečka pravého oka, tržnú ranu s pomliaždením a odreninou brady, tržnú ranu ľavého kolena s kožnými odreninami v oblasti ľavého kolenného kĺbu a ľavého predkolena, zlomeninu základne koncového článku veľkého palca pravej nohy, ktoré zranenie si vyžiadalo lekárske vyšetrenie a ošetrovanie s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 6 týždňov, pri závažnom ovplyvnení obvyklého spôsobu jej života v trvaní najmenej 5 týždňov,

- lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas nebol daný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenie výkonu služby v Kežmarku (ďalej len prvotne konajúci policajt), sp. zn. ORP-21/DI-KK-2022 zo dňa 15.05.2022, v súvislosti s dopravnou nehodou zo dňa 14.05.2022, na ktorej mali účasť XXXXX - vodič motocykla továrenskej značky BMW, evidenčné číslo XXXXX, a XXXXX - vodič osobného motorového vozidla továrenskej značky HONDA, evidenčné číslo XXXXX, bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného poriadku.

Následne, z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti v súvislosti s ustálením právnej kvalifikácie skutku, vo veci konal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Odbor kriminálnej polície Kežmarok, oddelenie vyšetrovania v Kežmarku (ďalej len konajúci policajt), ktorý svojim uznesením sp. zn. ORP-233/VYS-KK-2022 zo dňa 28.09.2022 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa mal obvinený XXXXX dopustiť na tom skutkovom základe, ako je bližšie uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania, pri vykonávaní dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania, prvotne konajúci policajt a následne konajúci policajt, za účelom

objektivizácie skutkového deja, vypočul v procesnom postavení obvineného XXXXX, v procesnom postavení svedkov - poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX (splnomocnená zástupkyňa VŠZP, a. s. - pobočka Prešov), v procesnom postavení svedkov XXXXX, XXXXX, do konania pribral znalcov z odboru cestnej dopravy a z odboru zdravotníctva a farmácie - odvetvie úrazovej chirurgie, ktorí vypracovali jednotlivé znalecké posudky a následne aj vypočul do konania pribráných znalcov.

Konajúci policajt do vyšetrovacieho spisu zabezpečil záznam z dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, fotodokumentáciu z miesta dopravnej nehody, situačný náčrtok z miesta dopravnej nehody, lekárske správy, zápis o dychovej skúške vodiča XXXXX, výsledok toxikologického vyšetrenia odobranej vzorky krvi XXXXX, výpis z evidenčnej karty vodiča, výpisy z evidenčných kariet vozidiel, správu Sociálnej poisťovne - pobočka Stará Ľubovňa, regresný nárok VŠZP, a. s. - pobočka Prešov, výpis údajov zo systému REGOB, charakteristiku obvineného XXXXX z miesta trvalého bydliska, výpis zo živnostenského registra, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Na základe takto vykonaného dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania, ktoré zodpovedá zásadám a podmienkam uvedených v § 2 ods. 10 Trestného poriadku, pri vyhodnotení jednotlivých zabezpečených dôkazov postupom podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, možno v tomto konkrétnom prípade jednoznačne konštatovať, že ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu skutočne došlo, tento skutok je trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX, keďže tento svojim konaním mal naplniť všetky zákonom stanovené znaky uvedeného trestného činu, keďže inému z nedbanlivosti (§ 16 písm. a/ Trestného zákona), spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal čin závažnejším spôsobom konania (porušenie dôležitej povinnosti uloženej obvinenému XXXXX podľa zákona v zmysle § 138 písm. h/ Trestného zákona), keď bezprostrednou príčinou vzniku dopravnej nehody bolo porušenia pravidiel cestnej premávky uvedené v § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 15 ods. 3, ods. 5 písm. d/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov práve zo strany obvineného XXXXX.

V priebehu prípravného konania bolo však zistené, že poškodená XXXXX XXXXX je družkou obvineného XXXXX, s ktorým dlhodobo žijú v spoločnej domácnosti, z ktorého dôvodu tejto, ako osobe v procesnom postavení svedkyne poškodenej, je potrebné priznať právo na odopretie výpovede vyplývajúce z ustanovenia § 130 ods. 1 Trestného poriadku, z ktorého dôvodu XXXXX XXXXX po riadnom právnom poučení a to aj v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať,

a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Nakoľko poškodená XXXXX XXXXX nedala súhlas na trestné stíhanie svojho druhu obvineného XXXXX, pri rešpektovaní ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku, v tejto trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, z dôvodu neprípustnosti trestného stíhania, nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať, z ktorého dôvodu bolo potrebné vo veci rozhodnúť o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Týmto rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú žiadnym spôsobom dotknuté nároky poškodeného na náhradu škody, ktorá mu bola konaním obvineného XXXXX spôsobená, ktorý nárok si však môže poškodený uplatniť v rámci civilného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor