



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 482/18/7703-7
EEČ: 2-56-516-2018

Kežmarok 21.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.01.2018, právoplatným dňa 31.01.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 50,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť napriek svojim možnostiam a schopnostiam v XXXXX, okr. XXXXX, a inde úmyselne riadne neplnil v mesiaci január 2018 a február 2018 a od mája 2018 do 02.12.2018, čím mu takto za uvedené obdobie po zaplatení sumy 50,- € za mesiac november 2018 vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX XXXXX v sume 400,- €, pričom následne sumu 400,- € zaplatil dňa 02.12.2018, čím dlžné výživné v plnej výške uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.

XXXXX zo dňa 15.09.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením uvedeného orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 14.11.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 31.01.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX.XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,-€ mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matke mal. XXXXX.XXXXX., a to XXXXX XXXXX, kde túto povinnosť si v XXXXX a na iných miestach v mesiaci január 2018 a február 2018 a v období od mája 2018 do októbra 2018 pravidelne neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na neuhradenom výživnom pre XXXXX XXXXX vo výške najmenej 400,- €.

Obvinený XXXXX k skutku, kladenému mu za vinu, vypovedal, že na základe rozsudku chcel platiť výživné na jeho dieťa, kde peniaze za výživné posielala za neho jeho matka z jej bankového účtu na bankový účet jeho bývalej manželky. Výživné neplatil z dôvodu, že od novembra 2017 je nezamestnaný a je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Stále si hľadá prácu, ale neúspešne. Sumu, ktorú dlhoval na výživnom za obdobie od januára 2018 do októbra 2018, a to 400,- €, túto sumu dňa 02.12.2018 v plnej výške XXXXX XXXXX uhradil osobne v hotovosti v obci XXXXX. Za mesiac november riadne zaplatil výživné vo výške 50,- €, a to bankovým prevodom. Peniaze, ktoré zaplatil, si požičal od kamaráta, lebo nemá príjem.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2018, bolo rozvedené jej manželstvo s obv. XXXXX, ich dcéra XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bola zverená do jej osobnej starostlivosti a otec – obv. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 50,- € mesačne, a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obv. XXXXX po tomto rozsudku jej za január 2018 a február 2018 nezaplatil výživné, za marec 2018 a apríl 2018 jej zaplatil po 50,- €, a za obdobie od mája 2018 do októbra 2018 je opäť nezaplatil žiadne výživné. Za november 2018 jej riadne zaplatil bankovým prevodom výživné v sume 50,- €. Za obdobie od januára 2018 do októbra 2018 mu tak vznikol dlh na neuhradenom výživnom vo výške 400,- €. Dňa 02.12.2018 jej obv. XXXXX dlžné výživné vo výške 400,- € v plnej výške uhradil, a to osobne v hotovosti v obci XXXXX. Vzhľadom k uvedenému jej obv. XXXXX ku dňu výsluchu /05.12.2018/ nedlhuje žiadne výživné. Netrpeli núdzou, lebo má stály príjem a aj manžel sa o nich stará, ale peniaze za výživné potrebuje, lebo tie by všetky využila pre potreby jej dcéry XXXXX

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené taktiež listinné dôkazy, a to výpisy z účtu, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.01.2017, právoplatný dňa 31.01.2018, ktorým bolo rozvedené manželstvo XXXXX a obv. XXXXX, mal. XXXXX XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec maloletého dieťaťa bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 50,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva, taktiež rodný list dieťaťa, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, podľa ktorých obv. XXXXX je

v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 08.11.2017, pričom počas tejto doby mu bola poskytnutá možnosť zúčastniť sa na výberovom konaní vo XXXXX na pozícii pomocný balič, skladník, kľúčový operátor a bola mu ponúknutá aj možnosť ďalšieho štúdia a rekvalifikácie, obv. XXXXX sa na miesto výberového konania nedostavil, z uvedených správ ďalej vyplýva, že nepoberá dávku v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky, zo zabezpečenej správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obv. XXXXX poberal dávku v nezamestnanosti za obdobie od 08.11.2017 do 07.05.2018, podľa zabezpečeného výpisu zo živnostenského registra obv. XXXXX mal evidované živnostenské oprávnenie na viaceré predmety podnikania, pričom tieto mu zanikli dňa 31.12.2009, zo správy Okresného úradu XXXXX - katastrálneho odboru vyplýva, že obv. XXXXX nemá žiaden majetok v k. ú. XXXXX ani v okrese XXXXX. Zabezpečená bola aj správa Daňového úradu XXXXX – kontaktné miesto XXXXX, podľa ktorej obv. XXXXX nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie r. 2017 a nie je evidovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, ďalej bola zabezpečená informácia z evidencie vozidiel, evidenčná karta vodiča, doložený bol odpis registra trestov obvineného a charakteristiky k jeho osobe.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom nebolo zistené, aby zanedbanie povinnej výživy spôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka