



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 565/17/7703-10
EEČ: 2-56-56-2018

Kežmarok 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 5.10.2017, okolo 06:20 hod., potom čo mal požiť alkoholické nápoje, ktoré
zvýšili hladinu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,37 mg/l vydychovaného vzduchu
(2,86 promile), aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, po ceste č.
III/3077, v smere od XXXXX do obce XXXXX, mal viesť osobné motorové vozidlo
továrenskej značky CHEVROLET AVEO, evidenčné číslo XXXXX majiteľa XXXXX,
pričom v miernom klesaní na priamom úseku cesty pred obcou XXXXX, okres
Kežmarok prešiel s vozidlom do protismerného jazdného pruhu, kde narazil do tam
idúceho osobného motorového vozidla továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA,
evidenčné číslo XXXXX majiteľky XXXXX, vedeného vodičom XXXXX, čím mal takto
spôsobiť škodu pre XXXXX v hodnote najmenej 2.000,- EUR a pre XXXXX v
hodnote najmenej 2.780,- EUR,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Okresného riaditeľstva PZ Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok, oddelenia výkonu služby v Kežmarku sp. zn. ORP-38/DI-KK-2017 zo dňa 5.10.2017 bolo v zmysle § 199 ods. 1/ Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods. 1/ Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodený XXXXX v Kežmarku, trvalé bydlisko XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres Kežmarok, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V príbehu dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania konajúci poverený príslušník PZ vypočul v procesnom postavení obvineného XXXXX, v procesnom postavení svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, v procesnom postavení svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil záznam z dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, situačný náčrtok z miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciu z miesta dopravnej nehody, zápisy o dychových skúškach, správu o riešení poistnej udalosti vo vzťahu k osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Škoda Octavia, odborné vyjadrenie k hodnote poškodenia osobného motorového vozidla továrenskej značky Chevrolet Aveo, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odpis z registra trestov obvineného XXXXX, výpisy z evidenčných kariet vozidiel, charakteristiky obvineného XXXXX, správu o lustrácii v evidenčných materiáloch vodičov evidovaných u Policajného zboru Slovenskej republiky.

Na základe takto vykonaného dokazovania, ktoré objektivizovalo skutkový stav, kde neboli zistené žiadne pochybnosti o tom, že by ku skutku, ktorý bol obvinenému XXXXX kladený za vinu, nemalo dôjsť, neboli zistené taktiež žiadne pochybnosti, aby sa tohto skutku nemal dopustiť práve obvinený XXXXX, boli splnené všetky podmienky na podanie obžaloby na obvineného XXXXX, konajúci poverený príslušník PZ spracoval návrh na podanie obžaloby, ktorý predložil, spoločne s na vec sa vzťahujúcim vyšetrovacím spisom, pre potreby ďalšieho konania, Okresnej prokuratúry Kežmarok.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, vzhľadom na výsledky dokazovania vykonaného v rámci skráteného vyšetrovania, predovšetkým vo vzťahu k celkovej výške škody na jednotlivých osobných motorových vozidlách bola dozorovým prokurátorom Okresnej prokuratúry Kežmarok konštatovaná nesprávnosť použitej právnej kvalifikácie skutku, ktorého sa mal obvinený dopustiť zo strany konajúceho povereného príslušníka PZ s tým, že vo veci nejde o prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky len podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona, ale obvinený XXXXX mal svojím konaním naplniť kvalifikovanú skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

V tejto súvislosti bol, postupom podľa § 234 ods. 2/ Trestného poriadku, obvinený XXXXX upozornený na uvedenú zmenu právnej kvalifikácie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie s právnym poučením, že vzhľadom na túto zmenu má pávo navrhnúť doplnenie dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania.

Obvinený XXXXX v súvislosti s uplatnením si svojho práva predložil Okresnej prokuratúre Kežmarok dňom 30.11.2017 svoje písomné vyjadrenie, ktorým poprel spáchanie skutku z dôvodu, že osobné motorové vozidlo v čase vzniku dopravnej nehody mal viesť ako vodič XXXXX, ktorý vo veci vystupoval doposiaľ v procesnom postavení svedka (mal byť spolujazdcom obvineného XXXXX), s ktorým sa po nehode dohodli, že celú záležitosť vezme na seba XXXXX, ktorý bude vystupovať ako vodič, pričom však všetky finančné náklady spojené s dopravnou nehodou mal vyplatiť XXXXX.

Svoje vyjadrenie doplnil výpisom s mobilnej komunikácie s XXXXX, ktoré výpisy potvrdzujú ním uvedenú okolnosť, že za vznik dopravnej nehody zo dňa 5.10.2017 je priamo zodpovedný XXXXX, ktorý v inkriminovanom čase viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Chevrolet Aveo ako vodič, pričom toto vozidlo mal používať so súhlasom jeho majiteľa XXXXX,

Vychádzajúc z predloženého písomného vyjadrenia obvineného XXXXX, podporeného vyššie uvedenými výpismi mobilnej komunikácie, za účelom objektivizácie nových tvrdení obvineného XXXXX, bola predmetná trestná vec, v zmysle § 230 ods. 2 písm. d/ Trestného poriadku, vrátená konajúcemu poverenému príslušníkovi PZ na doplnenie skráteného vyšetrovania.

V rámci doplnenia skráteného vyšetrovania konajúci poverený príslušník PZ opätovne vypočul obvineného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, do spisu zabezpečil výpisy SMS z komunikácie obvineného XXXXX so svedkom XXXXX prostredníctvom mobilných telefónov.

Vykonaným dokazovaním bolo, bez akýchkoľvek pochybností, potvrdené, že v inkriminovanom čase bol vodičom osobného motorového vozidla XXXXX, ktorý toto vozidlo viedol a to nie len v čase vzniku dopravnej nehody dňa 5.10.2017, ale už aj v priebehu nočných hodín predchádzajúceho dňa, s týmto mal aj inú kolíziu v obci XXXXX, pričom už v tom čase boli jeho spolujazdcami obvinený XXXXX, svedkyňa XXXXX a taktiež XXXXX, brat obvineného XXXXX.

Vykonaným doplnením dokazovania bolo taktiež zistené, že samotný obvinený XXXXX nemá žiadne skúsenosti s vedením motorových vozidiel, čo je aj dôvodom, prečo nie je držiteľom vodičského preukazu, tento svoje tvrdenia, že bol vodičom osobného motorového vozidla, pri dokumentovaní dopravnej nehody, uviedol prítomným policajtom z dôvodu dohody s XXXXX, aby tento, ako držiteľ vodičského preukazu, nemal žiadne problémy.

Uvedené skutočnosti vyplývajú tak z výpovede obvineného XXXXX, svedkyne XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, zabezpečených výpisov SMS z mobilnej komunikácie medzi obvineným XXXXX a XXXXX, ako aj samotnej výpovede XXXXX.

Vzhľadom na uvedené, keďže v tomto prípade bolo doplnením dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania zistené, že vodičom osobného motorového vozidla továrenskej značky Chevrolet Aveo, evidenčné číslo XXXXX, mal byť XXXXX, tento má byť aj osobou priamo zodpovednou za vznik dopravnej nehody a jej následkov, skutku, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, sa nedopustil obvinený XXXXX, bolo potrebné vo vzťahu k tejto osobe rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok v lehote do troch dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor